

यूट्यूब के शैक्षणिक तथ्य एवं विश्लेषण

विश्लेषण

प्रस्तुत शोध 'यूट्यूब और शैक्षणिक विकास: एक विश्लेषणात्मक अध्ययन' के माध्यम से ज्ञात किया गया है कि हिंदी विश्वविद्यालय में किस तरह के यूट्यूब वीडियो का विद्यार्थियों पर प्रभाव पड़ रहा है। अध्ययन में विभिन्न शोध पद्धतियों का उपयोग किया गया है। शोध पद्धतियों के माध्यम से यह जानने की कोशिश की गई है कि क्या आज यूट्यूब द्वारा शैक्षणिक वीडियो को उपयोग में लाया जा रहा है और विद्यार्थियों की समस्या का विकल्प प्रस्तुत करने में यूट्यूब वीडियो कितने सही साबित हो रहे हैं। जैसा कि शोध की उपकल्पना थी कि यूट्यूब द्वारा शिक्षण कार्य प्रभावी तरीके से किया जा रहा है और यूट्यूब शिक्षण के लिए सरल, सुलभ, और सुगम माध्यम है, अध्ययन के तथ्य सभी उपकल्पनाओं को सटीक साबित करते हैं।

शोध में यूट्यूब शैक्षणिक वीडियो के द्वारा विद्यार्थियों में प्रभावों का अध्ययन करने का प्रयास किया गया है। शोध में यूट्यूब में किस प्रकार की शिक्षण सामग्री देखी जाती है?, यूट्यूब पर उपलब्ध शिक्षण सामग्री विद्यार्थियों के लिए कितनी लाभकारी है? और यूट्यूब पर छात्र वीडियो को देखने के लिए किस उपकरण का उपयोग करते हैं आदि ऐसे विषयों को शोधार्थी द्वारा उठाया गया है। और इन सभी विषयों के प्रभावों को जानने के लिए प्रश्नावली के माध्यम से तथ्यों को संकलित करके उनका विश्लेषण किया गया है। जो इस प्रकार है – शोधार्थी ने शोध विषय से संबंधित कुल 12 प्रश्नों को रखा है जो कि 100 लोगों में भराया गया है। इन 100 उत्तरदाताओं का चयन उच्च शिक्षा प्राप्त करने वाले विद्यार्थियों एवं शोधार्थियों के रूप में किया गया। इन विद्यार्थियों एवं शोधार्थियों को विश्वविद्यालय स्तर पर चयनित किया गया। उत्तरदाता चयन में छात्र और छात्राओं दोनों को समान स्थान दिया गया है। चयनित उत्तरदाताओं में जहां 50 छात्र और 50 छात्राओं को स्थान दिया गया है तो वहीं इन छात्र छात्राओं के चयन में एम.ए., एम. फिल. और पीएच. डी. सभी 17-17 और 16 के अनुपात में रखा गया। प्रश्नावली में पूछे गए बहुविकल्पीय प्रश्नों के माध्यम से प्राप्त विभिन्न प्रकार के तथ्यों को शोध में शामिल किया गया है। प्रश्नावली में बहुविकल्प के रूप में हाँ, नहीं एवं थोड़ा-बहुत, को तथ्य संकलन हेतु आधार माना गया है। कंप्यूटर, मोबाइल, शैक्षणिक,

मनोरंजन, पारंपरिक और डिजिटल शिक्षा आदि की रुचि को बढ़ाने और विषय में बांधे रखने में मदद के लिए रखा गया है।

प्रश्नावली के अंतिम प्रश्न के रूप में शोधार्थी ने शोध विषय से संबंधित विषय पर उत्तरदाताओं के विचारों को जानने का प्रयास किया, और उनके बहुमूल्य विचारों को भी शामिल किया गया है। प्रश्नावली में विभिन्नता होने के कारण यह तथ्य संकलन में भी सहायक हुई। प्रस्तुत शोध में प्रश्नावली के कुल 13 प्रश्नों में से सभी का महत्वपूर्ण एवं उपयोगी तथ्यों के आंकड़ों का चित्रमय (पाई चार्ट) प्रस्तुतीकरण किया गया है।

ची-स्क्वायर टेस्ट (Chi-square Test) मुख्य रूप से सांख्यिकीय परीक्षा है, जिसमें हम अपने प्राकल्पना के अनुसार डाटा प्राप्त करने की कोशिश करते हैं। जिसके पश्चात् 5 प्रतिशत सार्थकता के स्तर पर शून्य परिकल्पना का परीक्षण किया जाता है।

प्रश्न विश्लेषण

प्रश्न 01. क्या आप यूट्यूब वैबसाइट का उपयोग करते हैं?

Crosstabs

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Q1 * education * sex	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

Count

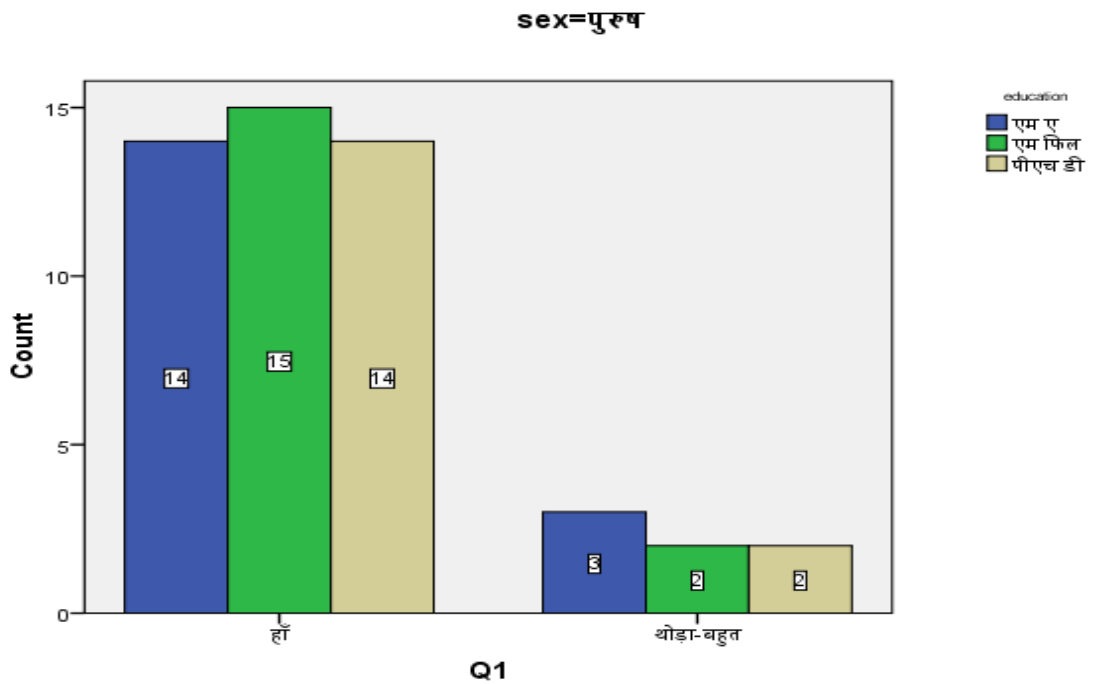
Sex		Education			Total
		एम ए	एम फिल	पीएच डी	
पुरुष	Q1 हाँ	14	15	14	43
	थोड़ा-बहुत	3	2	2	7
	Total	17	17	16	50
महिला	Q1 हाँ	14	15	13	42
	थोड़ा-बहुत	3	2	3	8
	Total	17	17	16	50

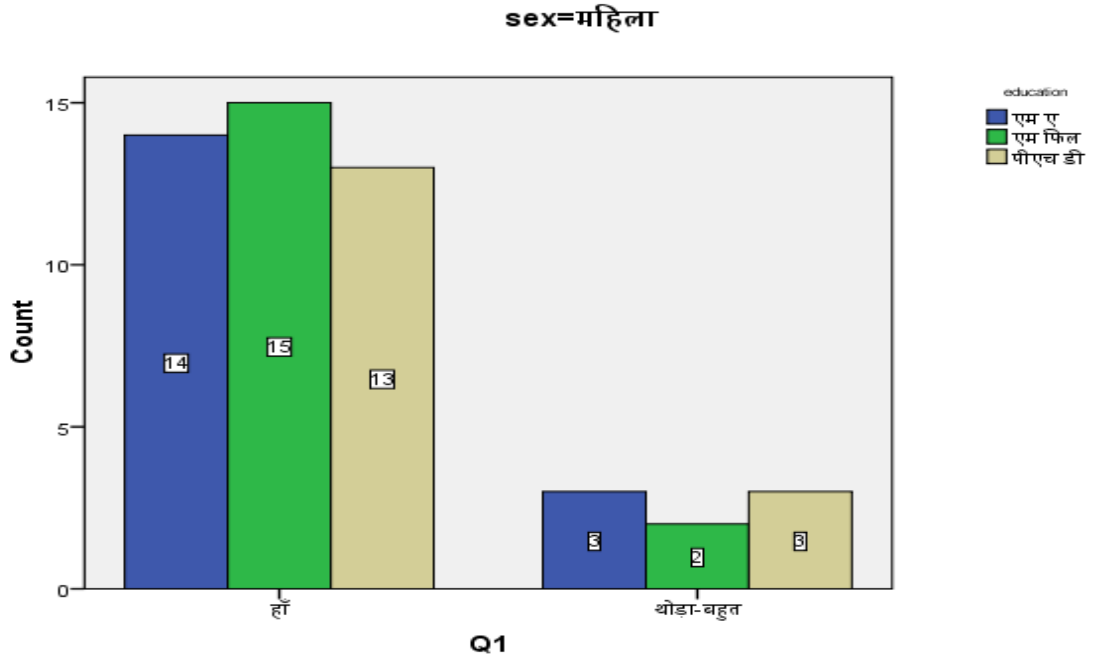
Chi-Square Tests

Sex		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
पुरुष	Pearson Chi-Square	.288 ^a	2	.866
	Likelihood Ratio	.281	2	.869
	Linear-by-Linear Association	.183	1	.669
	N of Valid Cases	50		
महिला	Pearson Chi-Square	.351 ^b	2	.839
	Likelihood Ratio	.365	2	.833
	Linear-by-Linear Association	.006	1	.940
	N of Valid Cases	50		

a. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.24.

b. 3 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.56.





विश्लेषण

पहले प्रश्न में यह जानने की मनसा रही कि आखिर कितने उत्तरदाता ऐसे हैं जो यूट्यूब सोशल साइट का उपयोग करते हैं। जवाब के रूप में जैसा कि उपर्युक्त सारणी से स्पष्ट भी हो रहा है कि सबसे ज्यादा उत्तरदाता ने कहा कि वो यूट्यूब सोशल साइट का इस्तेमाल करते हैं। इन उपयोग करने वाले उत्तरदाता में सबसे ज्यादा एम.फिल के छात्र और छात्राओं की संख्या रही जिससे यह प्रदर्शित हो रहा था कि छात्र एवं छात्राओं का इसके प्रति समान रूप से रुझान है। अगर सबसे कम उत्तरदाता की दृष्टि से देखा जाए तो यह स्पष्ट होता है कि पीएच डी के विद्यार्थी यूट्यूब का कम इस्तेमाल कर रहे हैं इसमें भी छात्राएँ ज्यादा ऐसी संख्या में रहीं जिन्होंने यह स्वीकारा कि वह यूट्यूब का कम इस्तेमाल करती हैं। इस प्रश्न के उत्तर का निष्कर्षतम समीकरण यह बताता है कि एक निश्चित शैक्षणिक जानकारी के बाद लोगों में यूट्यूब इस्तेमाल करने की इच्छा प्रबल होती है।

प्रश्न 02. आप यूट्यूब में वीडियो को देखने के लिए किस डिवाइस का उपयोग करते हैं।

Crosstabs

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Q2 * education * sex	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

Count

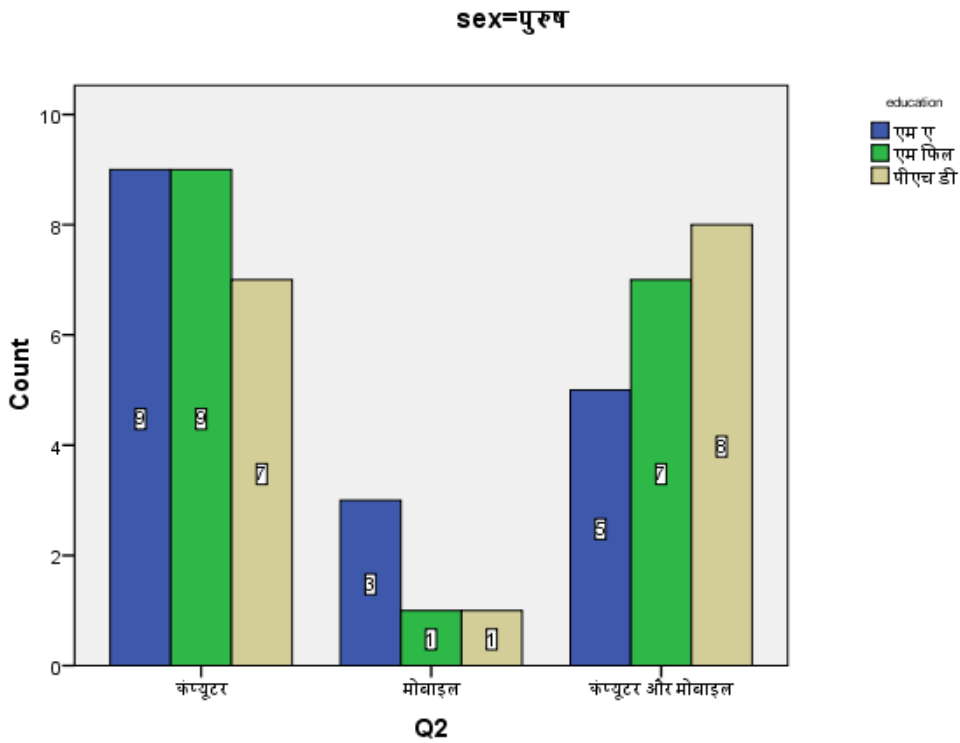
Sex			education			Total
			एम ए	एम फिल	पीएच डी	
पुरुष	Q2	कंप्यूटर	9	9	7	25
		मोबाइल	3	1	1	5
		कंप्यूटर और मोबाइल	5	7	8	20
		Total	17	17	16	50
महिला	Q2	कंप्यूटर	8	8	5	21
		मोबाइल	7	3	8	18
		कंप्यूटर और मोबाइल	2	5	3	10
		अन्य	0	1	0	1
		Total	17	17	16	50

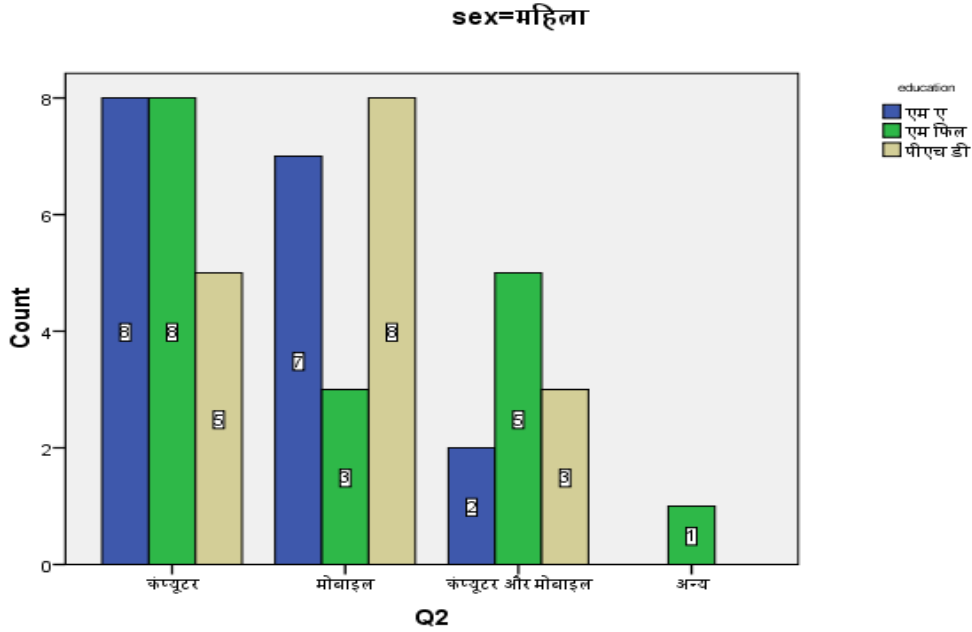
Chi-Square Tests

Sex		Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
पुरुष	Pearson Chi-Square	2.574 ^a	4	.632
	Likelihood Ratio	2.496	4	.645
	Linear-by-Linear Association	.802	1	.371
	N of Valid Cases	50		
महिला	Pearson Chi-Square	6.519 ^b	6	.368
	Likelihood Ratio	7.047	6	.317
	Linear-by-Linear Association	.650	1	.420
	N of Valid Cases	50		

a. 3 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.60.

b. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .32.





विश्लेषण

इस प्रश्न के मध्यम से यह जानने का प्रयास किया गया है कि कितने उत्तरदाता ऐसे हैं जो अलग-अलग डिवाइस का उपयोग करते हैं जिसमें एम.ए और एम.फिल के छात्र-छात्राएँ कंप्यूटर डिवाइस को बराबर-बराबर उपयोग करते हैं और पीएच डी में छात्र-छात्राओं में विभिन्नता दिखाई देती है। वहीं मोबाइल के उपयोग में एम.ए, एम.फिल और पीएच.डी में काफी अलग-अलग परिणाम सामने आए हैं जो इस प्रकार हैं छात्रों की तुलना में छात्राएँ मोबाइल डिवाइस का उपयोग बहुत अधिक करती हैं। वहीं कंप्यूटर और मोबाइल दोनों डिवाइसों का उपयोग करने वालों की संख्या जिसमें सभी ग्रुप में छात्राओं से अधिक छात्र हैं। इसमें अन्य डिवाइस का उपयोग एम ए, एम फिल और पीएच डी के छात्र नहीं करते हैं वहीं छात्राओं में केवल एम फिल की छात्राएँ ही उपयोग करती हैं।

प्रश्न 03. आप यूट्यूब पर किस प्रकार का विडियो देखना पसंद करते हैं?

Crosstabs

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Q3 * education * sex	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

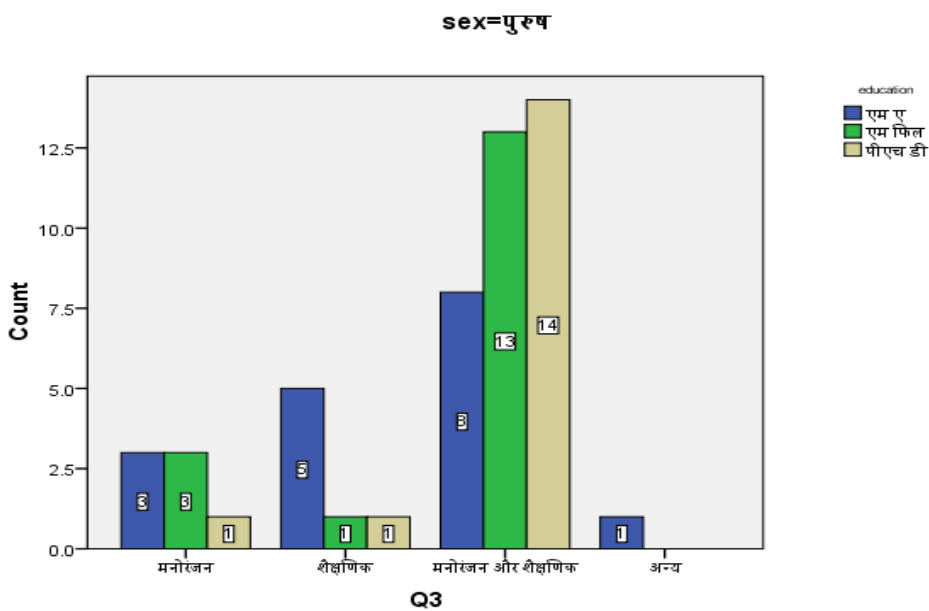
Count

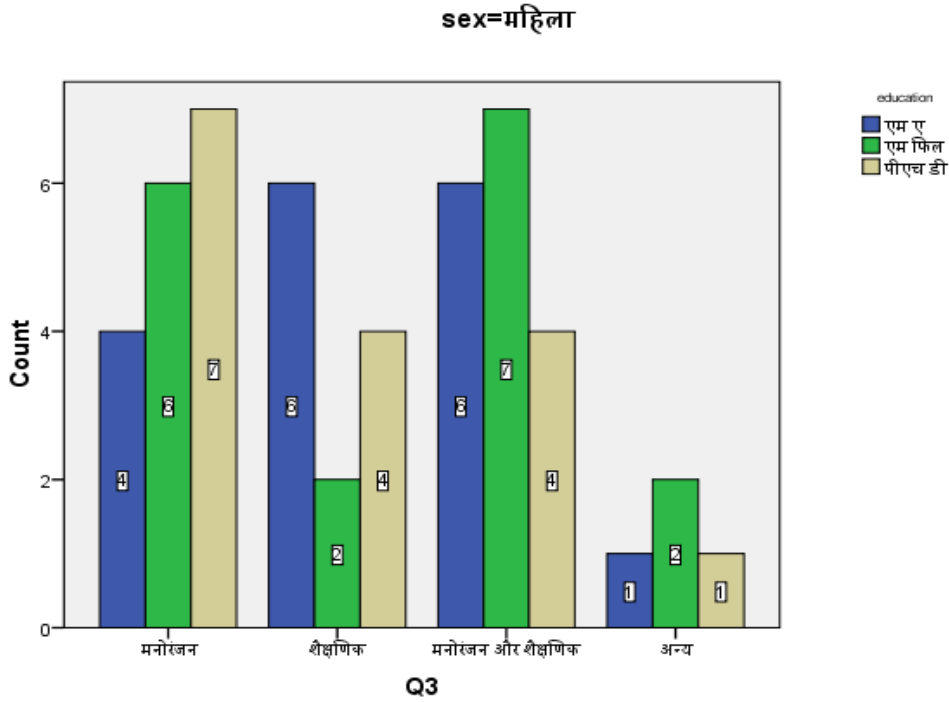
Sex			Education			Total
			एम ए	एम फिल	पीएच डी	
पुरुष	Q3	मनोरंजन	3	3	1	7
		शैक्षणिक	5	1	1	7
		मनोरंजन और शैक्षणिक	8	13	14	35
		अन्य	1	0	0	1
		Total	17	17	16	50
महिला	Q3	मनोरंजन	4	6	7	17
		शैक्षणिक	6	2	4	12
		मनोरंजन और शैक्षणिक	6	7	4	17
		अन्य	1	2	1	4
		Total	17	17	16	50

Sex		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
पुरुष	Pearson Chi-Square	9.401 ^a	6	.152
	Likelihood Ratio	9.592	6	.143
	Linear-by-Linear Association	2.311	1	.128
	N of Valid Cases	50		
महिला	Pearson Chi-Square	4.079 ^b	6	.666
	Likelihood Ratio	4.239	6	.644
	Linear-by-Linear Association	.714	1	.398
	N of Valid Cases	50		

a. 9 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .32.

b. 6 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.28.





विश्लेषण

तीसरे प्रश्न में यह जानने की कोशिश की गयी है कि यूट्यूब डिवाइस से उत्तरदाता किस प्रकार के वीडियो को देखना पसंद करते हैं। इसमें पीएच डी से अधिक एम ए और एम फिल के छात्र बराबर-बराबर मनोरंजन देखना पसंद करते हैं, जबकि एम ए, एम फिल और पीएच डी की छात्राएँ 15 प्रतिशत मनोरंजन देखने वाली हैं। शैक्षणिक वीडियो को देखने के लिए छात्र सात प्रतिशत वीडियो को और छात्राएँ बारह प्रतिशत वीडियो का उपयोग करती है। वही शैक्षणिक और मनोरंजन दोनों प्रकार के वीडियो को देखने में छात्राओं से ज्यादा छात्र हैं। इसी में अन्य डिवाइस का उपयोग तो छात्र और छात्राएँ दोनों करती हैं लेकिन छात्रों में केवल एम ए के एक प्रतिशत ही छात्र एससे हैं जो अन्य डिवाइसों का उपयोग करते हैं जबकि छात्राओं में एम ए, एम फिल और पीएच डी सभी उत्तरदाता अन्य डिवाइसों का उपयोग करती हैं। इससे कहा जा सकता है कि मनोरंजन, शैक्षणिक और अन्य को मिलाकर छात्रों से ज्यादा छात्राएँ वीडियो का उपयोग करती हैं, मनोरंजन और शैक्षणिक का उपयोग छात्राओं से ज्यादा छात्र करते हैं।

प्रश्न 04. यूट्यूब पर शिक्षा से संबंधित कार्यक्रम को देखते हैं।

Crosstabs

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Q4 * education * sex	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

Count

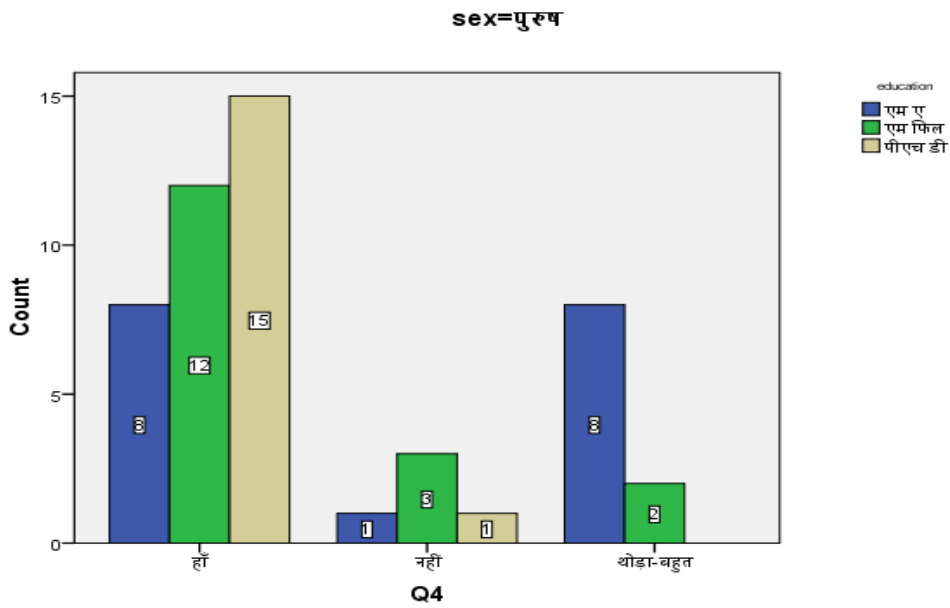
Sex	education			Total		
	एम ए	एम फिल	पीएच डी			
पुरुष	Q4	हाँ	8	12	15	35
		नहीं	1	3	1	5
		थोड़ा-बहुत	8	2	0	10
	Total		17	17	16	50
महिला	Q4	हाँ	3	5	4	12
		नहीं	0	2	6	8
		थोड़ा-बहुत	14	10	6	30
	Total		17	17	16	50

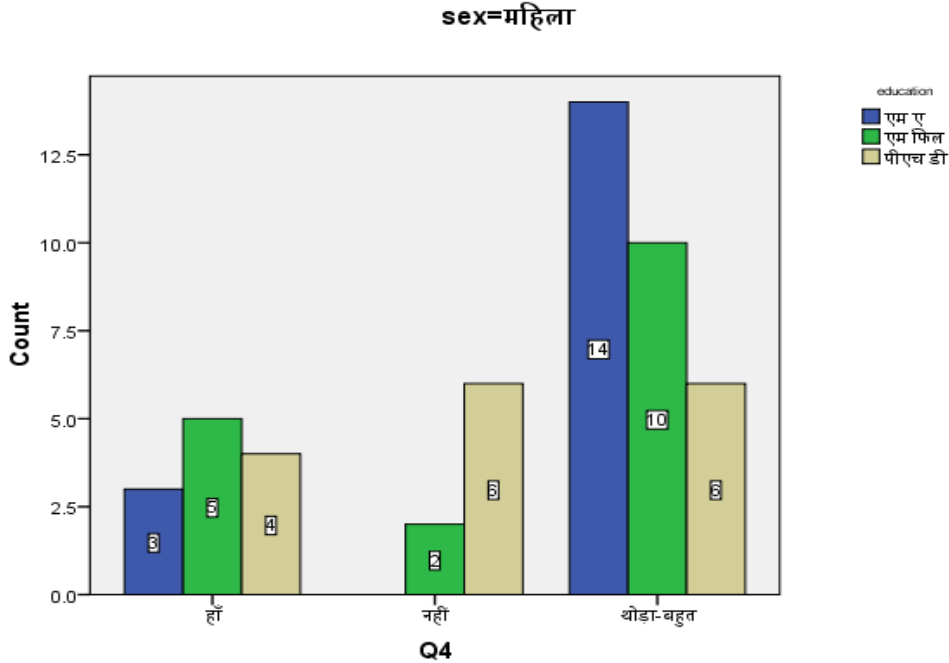
Chi-Square Tests

Sex		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
पुरुष	Pearson Chi-Square	14.076 ^a	4	.007
	Likelihood Ratio	15.586	4	.004
	Linear-by-Linear Association	10.983	1	.001
	N of Valid Cases	50		
महिला	Pearson Chi-Square	10.803 ^b	4	.029
	Likelihood Ratio	12.337	4	.015
	Linear-by-Linear Association	3.122	1	.077
	N of Valid Cases	50		

a. 6 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.60.

b. 6 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.56.





विश्लेषण

इसमें यह जानने कि किशिश की गयी है कि कितने छात्र और छात्राएँ शैक्षणिक वीडियो को देखते है। इससे यह जानकारी मिली है कि सभी समूह के पेटिस छात्रों ने हाँ कहा है और बारह छात्राओं ने हाँ कहा है। दोनों के प्रतिशत में काफी अंतर है जिसमें छात्राओं से ज्यादा छात्र शैक्षणिक वीडियो को देखते है। वहीं तीनों ग्रुप में पाँच छात्र और आठ छात्राएँ एसी हैं जो शैक्षणिक वीडियो नहीं देखती हैं। थोड़ा-बहुत देखने वालों में छात्रों में केवल एम ए और एम फिल के दस ही है जबकि छात्राओं में एम ए, एम फिल और पीएच डी 30 प्रतिशत है जो थोड़ा-बहुत वीडियो को देखना पसंद करती हैं। इससे कहा जा सकता है कि छात्र और छात्राएँ दोनों के समूह हाँ और थोड़ा-बहुत देखने वालों का प्रतिशत लगभग बराबर हैं।

प्रश्न 05. आप यूट्यूब पर कितना समय व्यतीत करते है।

Crosstab

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Q5 * education * sex	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

Q5

Count

Sex	Education			Total		
	एम ए	एम फिल	पीएच डी			
पुरुष	Q5	प्रतिदिन	8	6	5	19
		कभी-कभी	7	11	11	29
		कभी नहीं	2	0	0	2
	Total		17	17	16	50
महिला	Q5	प्रतिदिन	12	11	10	33
		कभी-कभी	5	5	4	14
		कभी नहीं	0	1	2	3
	Total		17	17	16	50

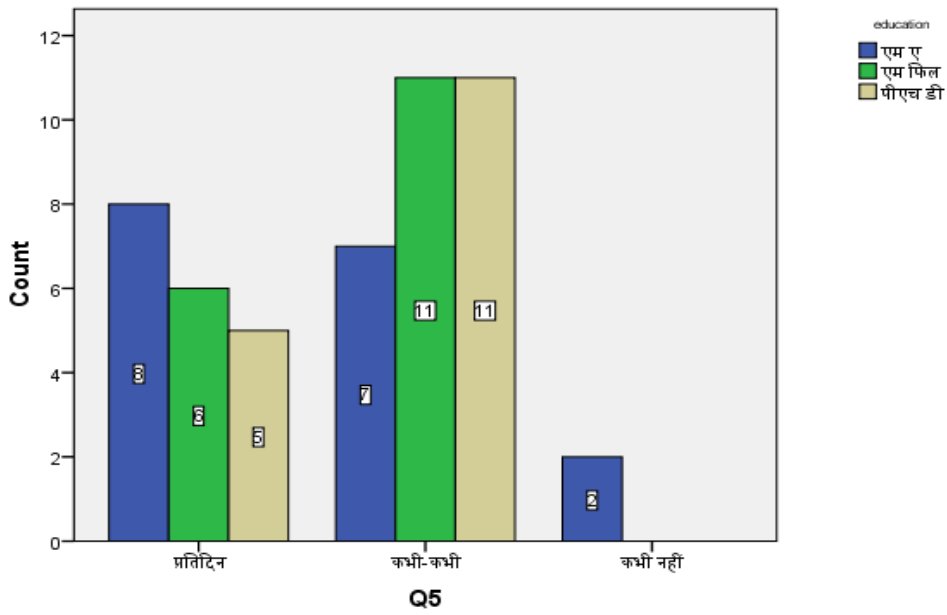
Chi-Square Tests

Sex		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
पुरुष	Pearson Chi-Square	5.754 ^a	4	.218
	Likelihood Ratio	6.246	4	.182
	Linear-by-Linear Association	.043	1	.837
	N of Valid Cases	50		
महिला	Pearson Chi-Square	2.311 ^b	4	.679
	Likelihood Ratio	3.061	4	.548
	Linear-by-Linear Association	.954	1	.329
	N of Valid Cases	50		

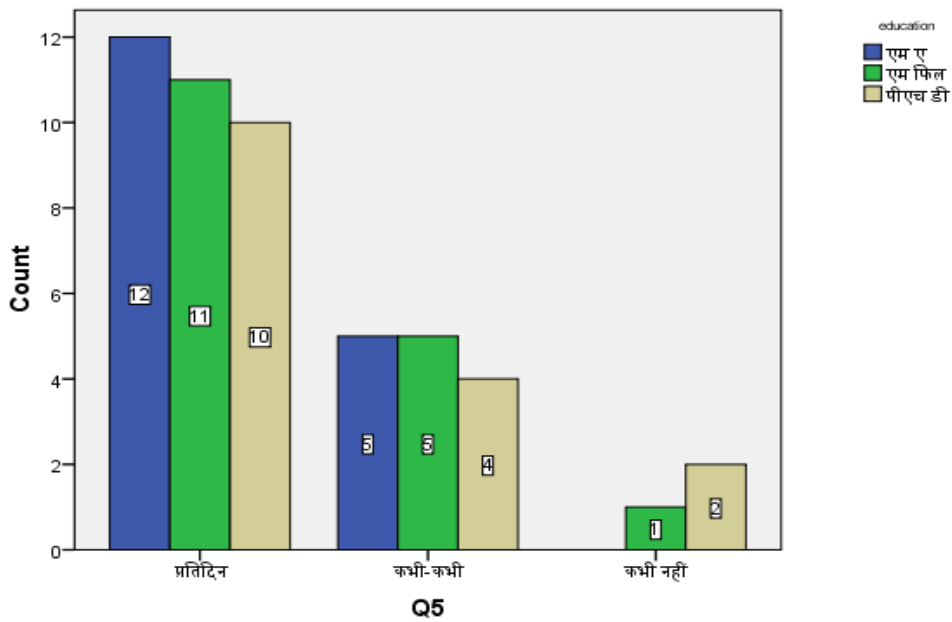
a. 3 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .64.

b. 6 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .96.

sex=पुरुष



sex=महिला



विश्लेषण

पांचवें प्रश्न में यह जानने की मनसा रही कि आखिर कितने उत्तरदाता ऐसे हैं जो यूट्यूब साइट को अपना बहुमूल्य समय देते हैं। उसको जानने की कोशिश इस प्रश्न के द्वारा कि गयी है। जवाब के रूप में जैसा कि उपर्युक्त सारणी से स्पष्ट भी हो रहा है कि सबसे ज्यादा उत्तरदाता ने कहा कि वो यूट्यूब साइट का इस्तेमाल करते हैं। इन उपयोग करने वाले उत्तरदाता में प्रतिदिन एम.ए के छात्र और छात्राओं की संख्या रही जिससे यह प्रदर्शित हो रहा है कि छात्र एवं छात्राओं का इसके प्रति रुझान है। अगर सबसे कम उत्तरदाता की दृष्टि से देखा जाए तो यह स्पष्ट होता है कि एम फिल के छात्र और छात्राएँ यूट्यूब का इस्तेमाल कम कर रहे हैं इसमें भी छात्र ज्यादा ऐसी संख्या में हैं जिन्होंने यह स्वीकारा कि वह यूट्यूब का इस्तेमाल नहीं करते हैं। वहीं कभी-कभी का जवाब छात्राओं से दो गुना छात्र ज्यादा उपयोग करते हैं। इस प्रश्न के उत्तर का निष्कर्षतम समीकरण यह बताता है कि यूट्यूब पर समय छात्र और छात्राएँ लगभग बराबर देते हैं।

प्रश्न 06. यूट्यूब पर शैक्षणिक वीडियो को देखने के लिए कितना समय व्यतीत करते हैं।

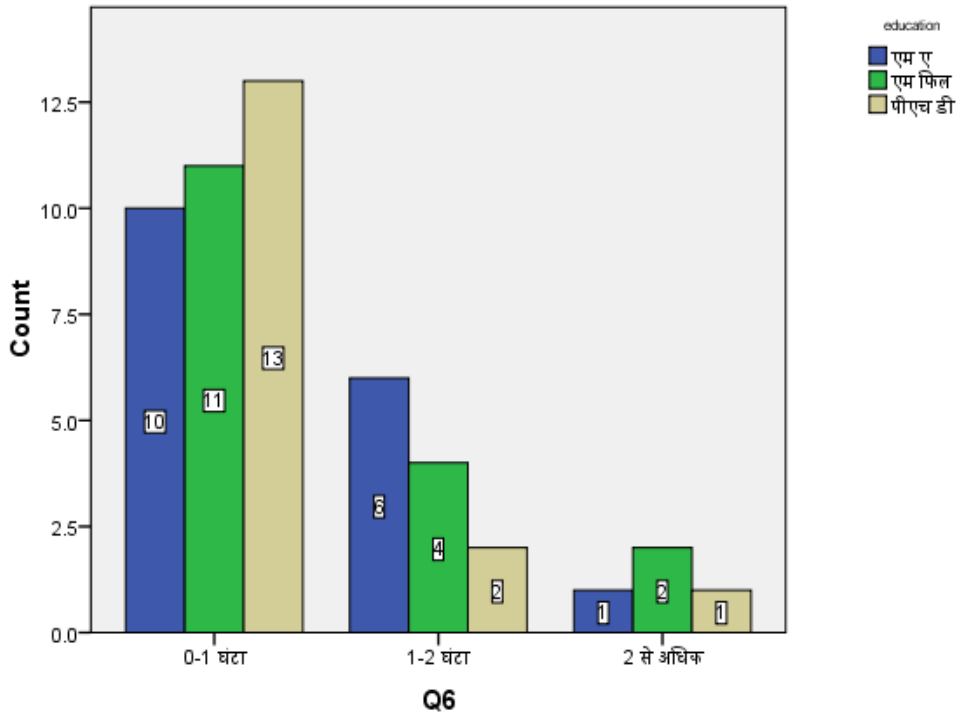
Crosstab

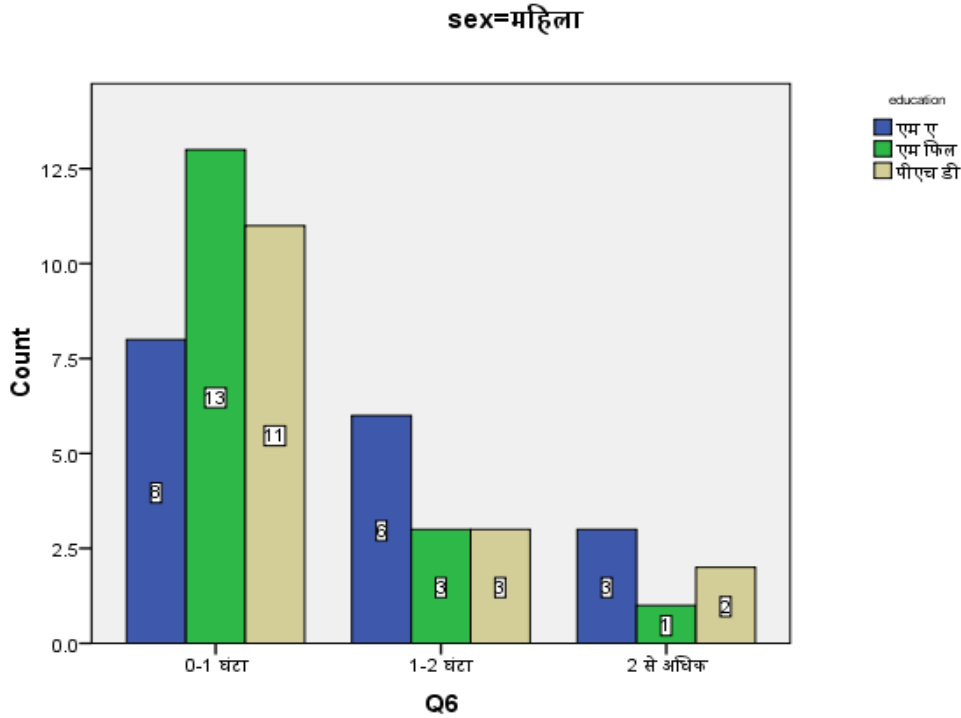
	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Q6 * education * sex	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

Count

Sex			Education			Total
			एम ए	एम फिल	पीएच डी	
पुरुष	Q6	0-1 घंटा	10	11	13	34
		1-2 घंटा	6	4	2	12
		2 से अधिक	1	2	1	4
		Total	17	17	16	50
महिला	Q6	0-1 घंटा	8	13	11	32
		1-2 घंटा	6	3	3	12
		2 से अधिक	3	1	2	6
		Total	17	17	16	50

sex=पुरुष





विश्लेषण

इस प्रश्न में यह जानने का प्रयास किया गया है कि शैक्षणिक वीडियो को देखने के लिए उपयोगकर्ता कितना समय देते हैं। इसमें एम ए, एम फिल और पीएच डी के छात्र और छात्राओं का 0-1 घंटे का समय देने वालों में चौतीस छात्र है वहीं बत्तीस छात्राएँ इसी 0-1 घंटे का समय यूट्यूब पर देती हैं। यह संख्या आधे से अधिक पुरुष और स्त्रियों की हैं जो एक घंटे यूट्यूब पर बताते हैं। यह एम ए, एम फिल और पीएच डी की छात्र और छात्राओं का मानना है। वहीं एक से दो घंटे का समय देने वाले उत्तरदाताओं में सबसे ज्यादा एम ए के छात्र और छात्राएँ है। पीएच डी के छात्र और एम फिल की छात्राएँ यूट्यूब पर शैक्षणिक वीडियो को सबसे एक से दो घंटे का समय देते हैं, ऐसा उत्तरदाताओं के उत्तर से निकलकर सामने आया है। दो घंटे से अधिक शैक्षणिक वीडियो देखने वालों में सबसे ज्यादा एम ए की छात्राएँ हैं और सबसे कम एम फिल की छात्राएँ हैं। दो घंटे से अधिक का समय यूट्यूब पर शैक्षणिक वीडियो देखने वालों में एम ए, पीएच डी के छात्र बराबर- बराबर हैं।

प्रश्न 07. यूट्यूब द्वारा उपलब्ध शिक्षण सामग्री छात्रों के लिए कितना लाभकारी है।

Crosstab

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Q7 * education * sex	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

Count

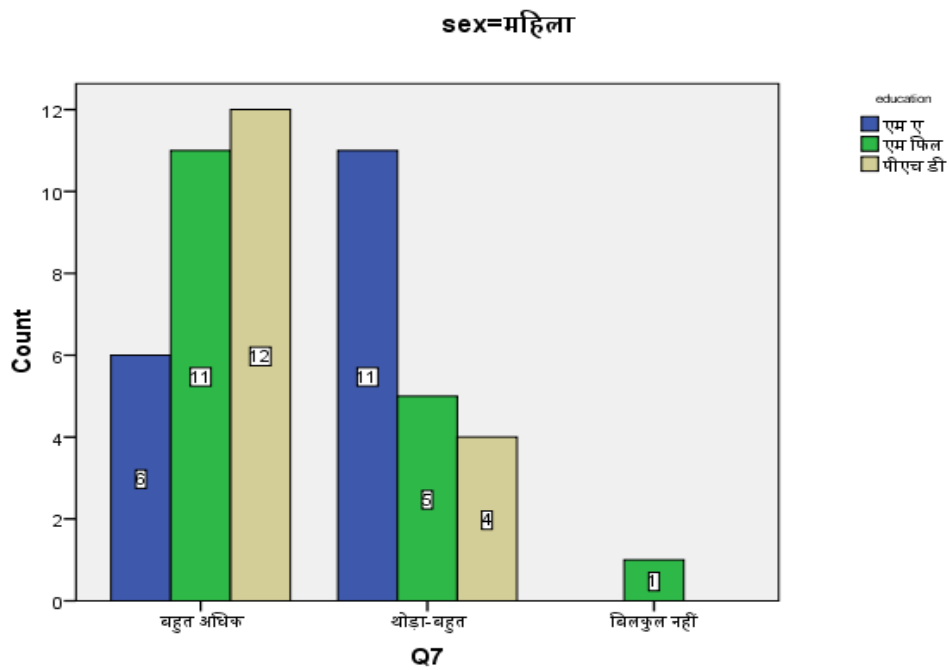
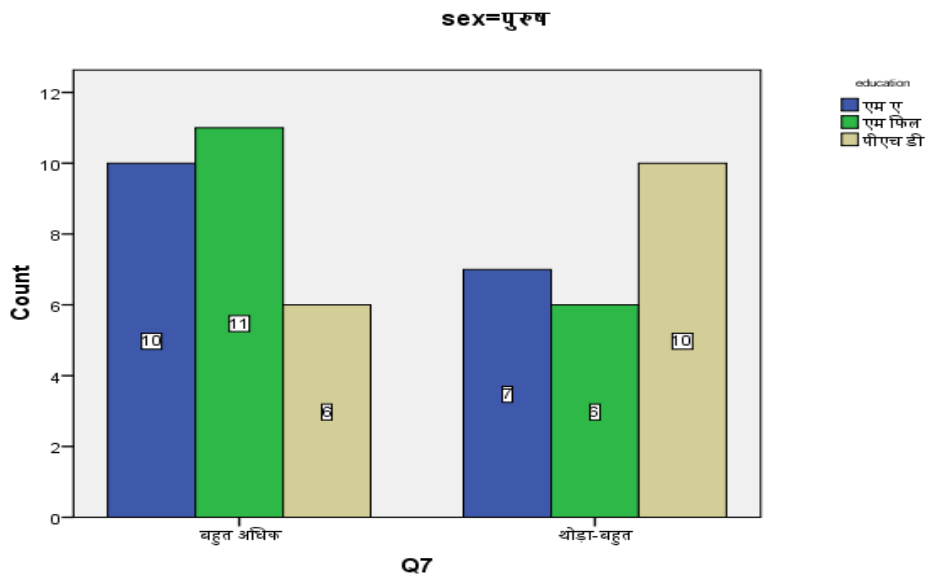
Sex	education			Total	
	एम ए	एम फिल	पीएच डी		
पुरुष	Q7 बहुत अधिक	10	11	6	27
	थोड़ा-बहुत	7	6	10	23
	Total	17	17	16	50
महिला	Q7 बहुत अधिक	6	11	12	29
	थोड़ा-बहुत	11	5	4	20
	बिलकुल नहीं	0	1	0	1
	Total	17	17	16	50

Chi-Square Tests

Sex		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
पुरुष	Pearson Chi-Square	2.697 ^a	2	.260
	Likelihood Ratio	2.715	2	.257
	Linear-by-Linear Association	1.432	1	.231
	N of Valid Cases	50		
महिला	Pearson Chi-Square	8.352 ^b	4	.080
	Likelihood Ratio	8.520	4	.074
	Linear-by-Linear Association	4.465	1	.035
	N of Valid Cases	50		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.36.

b. 3 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .32.



विश्लेषण

सातवें प्रश्न में शोधार्थी को यह जानने की इच्छा रही है कि आखिर कितने उत्तरदाता ऐसे हैं जो यूट्यूब सोशल साइट पर उपलब्ध सामग्री को लाभकारी मानते हैं। जवाब के रूप में जैसा कि उपर्युक्त सारणी से स्पष्ट भी हो रहा है कि सबसे ज्यादा उत्तरदाता ने कहा कि वो यूट्यूब सोशल साइट को सत्ताईस प्रतिशत छात्र और उन्तीस प्रतिशत छात्राएँ लाभकारी मानती हैं। इन उपयोग करने वाले उत्तरदाता में सबसे ज्यादा एम.फिल के छात्र और पीएच डी की छात्राएँ रही हैं। जिससे यह प्रदर्शित हो रहा है कि छात्र एवं छात्राओं का इसके प्रति लगभग समान रूप से रुझान है। अगर सबसे कम उत्तरदाताओं की दृष्टि से देखा जाए तो यह स्पष्ट होता है कि पीएच डी की छात्राएँ और एम फिल के छात्र यूट्यूब शिक्षण सामग्री को थोड़ा-बहुत लाभकारी मानते हैं। इससे पता चलता है की छात्र-छात्राएँ यूट्यूब को लाभकारी मानते है और इसके वीडियो को देखकर वे अपनी समस्याओं का सुलझाते है। छात्र सतप्रतिशत इसे लाभकारी मानते है वहीं छात्राओं में एक प्रतिशत का मानना है की यूट्यूब के शैक्षणिक वीडियो लाभकारी नहीं होते है। इस प्रश्न के उत्तर का निष्कर्षतम समीकरण यह बताता है कि एक निश्चित शैक्षणिक सामग्री से लोगों में यूट्यूब इस्तेमाल करने की इच्छा प्रबल हुई है और यह ज्ञान को बढ़ाने का मनोरंजन रहित साधन भी है।

प्रश्न 08. आप यूट्यूब द्वारा उपलब्ध वीडियो को कितना विश्वसनीय मानते हैं।

Crosstab

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Q8 * education * sex	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

Q8

Count

Sex	education			Total	
	एम ए	एम फिल	पीएच डी		
पुरुष	Q8 बहुत अधिक	7	6	3	16
	थोड़ा-बहुत	10	11	13	34
	Total	17	17	16	50
महिला	Q8 बहुत अधिक	2	5	4	11
	थोड़ा-बहुत	14	10	12	36
	बिलकुल नहीं	1	2	0	3
	Total	17	17	16	50

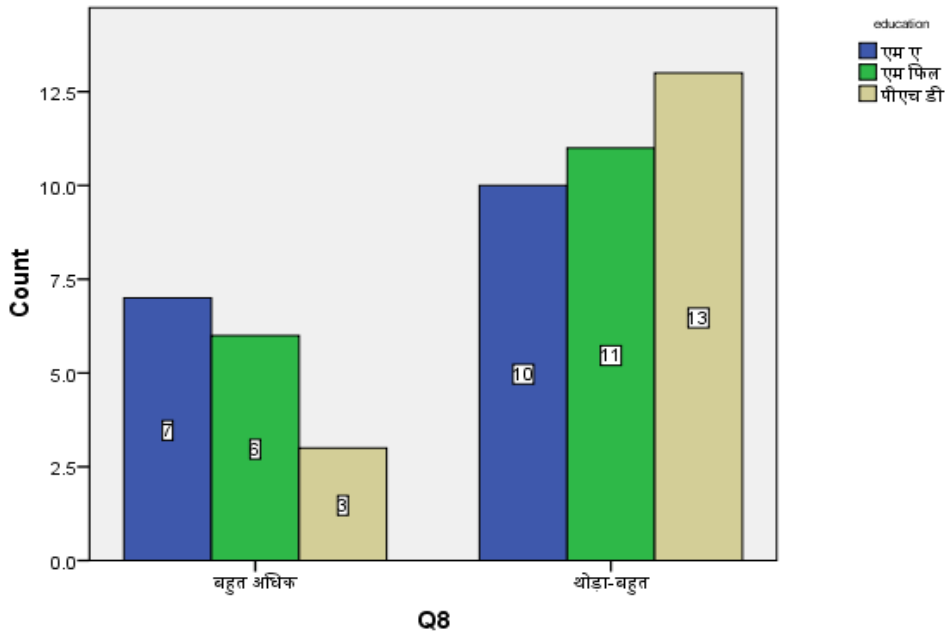
Chi-Square Tests

Sex		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
पुरुष	Pearson Chi-Square	2.034 ^a	2	.362
	Likelihood Ratio	2.135	2	.344
	Linear-by-Linear Association	1.849	1	.174
	N of Valid Cases	50		
महिला	Pearson Chi-Square	3.884 ^b	4	.422
	Likelihood Ratio	4.775	4	.311
	Linear-by-Linear Association	1.166	1	.280
	N of Valid Cases	50		

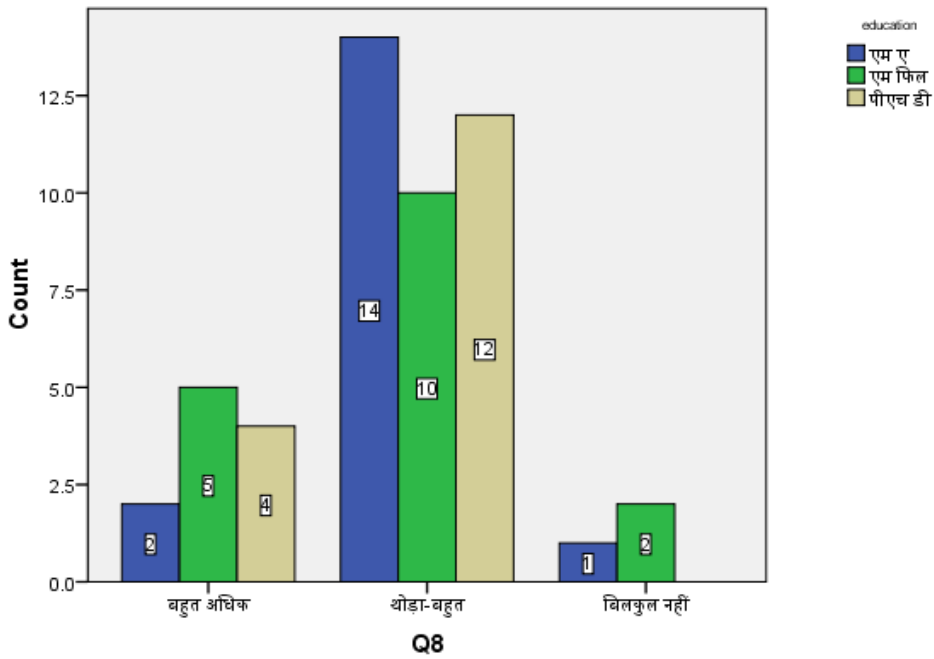
a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.12.

b. 6 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .96.

sex=पुरुष



sex=महिला



विश्लेषण

यूट्यूब के वीडियो सभी के लिए कुछ न कुछ सीखने और जानकारी मुहाया कराते हैं। जिनमें 36 प्रतिशत छात्राएँ थोड़ा-बहुत विश्वसनीय माननी हैं, वहीं 34 प्रतिशत छात्र भी इसे विश्वास करते है। और इसमें बहुत अधिक का उत्तरदेने वाली छात्राओं 11 प्रतिशत हैं और छात्र 16 प्रतिशत हैं। इससे कहा जा सकता है की छात्राएँ यूट्यूब को कम विश्वसनीय मानती है। स्त्रियों में तीन प्रतिशत में भी एक प्रतिशत एम ए की छात्राएँ हैं और एम फिल की दो प्रतिशत छात्राएँ हैं जो मानती हैं कि यूट्यूब के वीडियो को विश्वसनीय नहीं होते हैं। जबकि पुरुषों में सभी उत्तरदाताओं का या तो बहुत अधिक जवाब को सही मानते हैं या थोड़ा-बहुत को। अतः कहा जा सकता है कि यूट्यूब के वीडियो विश्वसनीय होते है। इसीलिए इस साइट पर लगातार देखने और सुनने वालों कि संख्या में वृद्धि हो रही है जो कि इसके बहतरी के परिणाम है।

प्रश्न 09. आपको यूट्यूब पर वीडियो सर्च करने में परेशानी होती हैं।

Crosstabs

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Q9 * education * sex	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

Q9

Count

Sex	education			Total		
	एम ए	एम फिल	पीएच डी			
पुरुष	Q9	हाँ	1	1	0	2
		नहीं	11	11	12	34
		थोड़ा-बहुत	5	5	4	14
	Total		17	17	16	50
महिला	Q9	हाँ	0	1	0	1
		नहीं	10	11	8	29
		थोड़ा-बहुत	7	5	8	20
	Total		17	17	16	50

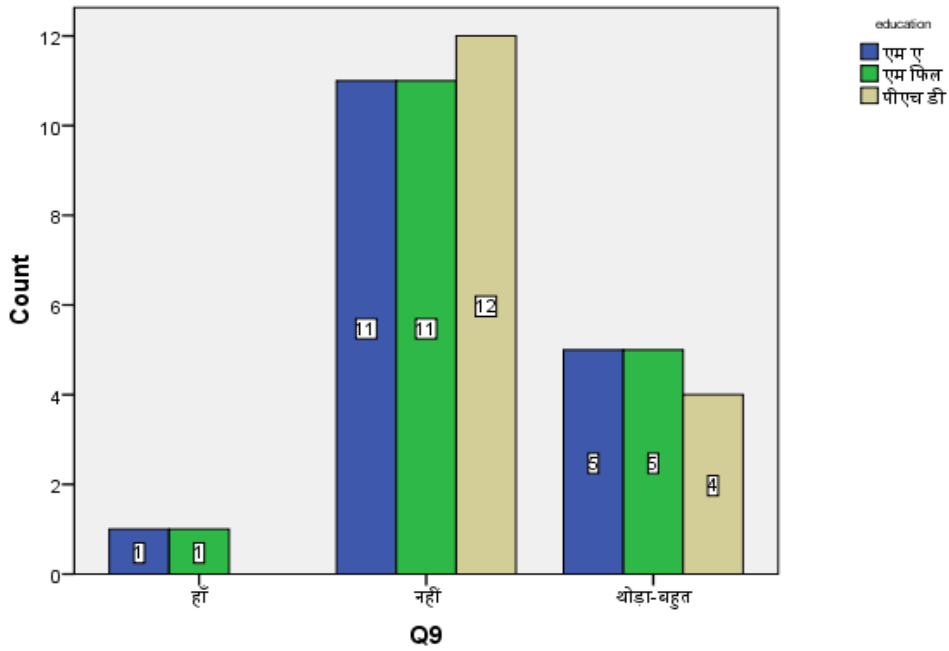
Chi-Square Tests

Sex		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
पुरुष	Pearson Chi-Square	1.186 ^a	4	.880
	Likelihood Ratio	1.787	4	.775
	Linear-by-Linear Association	.007	1	.936
	N of Valid Cases	50		
महिला	Pearson Chi-Square	3.134 ^b	4	.536
	Likelihood Ratio	3.373	4	.497
	Linear-by-Linear Association	.205	1	.650
	N of Valid Cases	50		

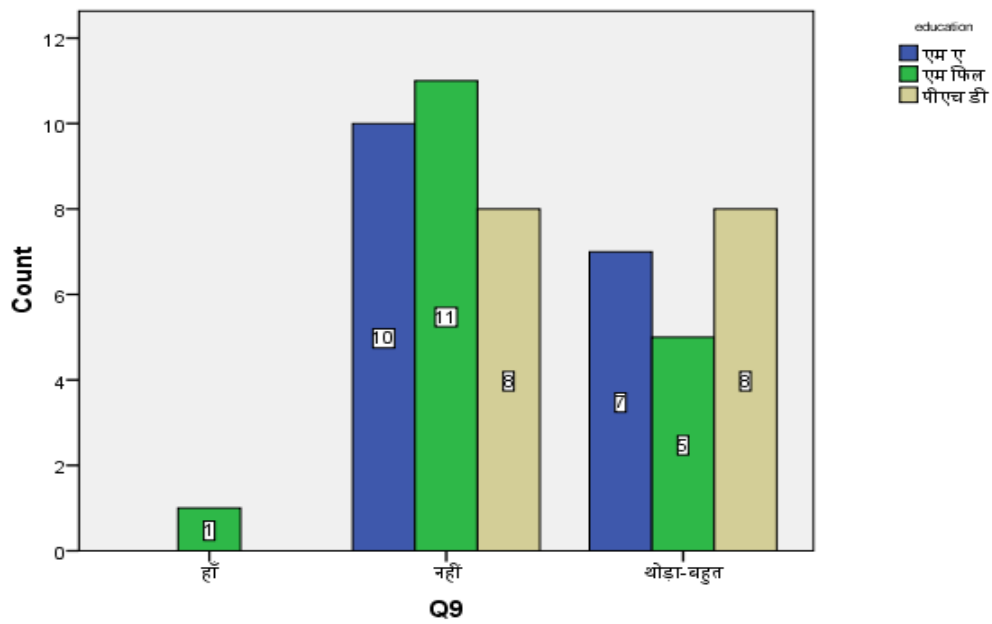
a. 6 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .64.

b. 3 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .32.

sex=पुरुष



sex=महिला



विश्लेषण

इस प्रश्न के द्वारा यह जानने कि कोशिश की गयी है कि यूट्यूब साइट को सर्च करने के लिए उत्तरदाताओं को परेशानी होती है या नहीं। इसमें 63 प्रतिशत छात्र-छात्राओं को समस्या नहीं होती है। वे कहते हैं कि इस साइट पर जाना बहुत सरल है आज के समय में कोई भी इसको खोल सकता है और वीडियो को देख सकता है। वहीं 34 प्रतिशत छात्र और छात्राओं को थोड़ी-बहुत समस्या का सामना करना पड़ता है। इसमें से दो प्रतिशत एम फिल के छात्र और छात्राएँ हैं जिनको यूट्यूब पर वीडियो सर्च करने में समस्या होती है और एक प्रतिशत एम ए के छात्रों को भी एसी ही समस्या से गुजरना पड़ता है। इससे कहा जा सकता है कि अधिकतर उत्तरदाताओं को यूट्यूब पर सर्च करने में किसी प्रकार की समस्या नहीं होती है।

प्रश्न 10. आप वेब आधारित शैक्षणिक व्यवस्था से परिचित हैं?

Crosstabs

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Q10 * education * sex	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

Q10

Count

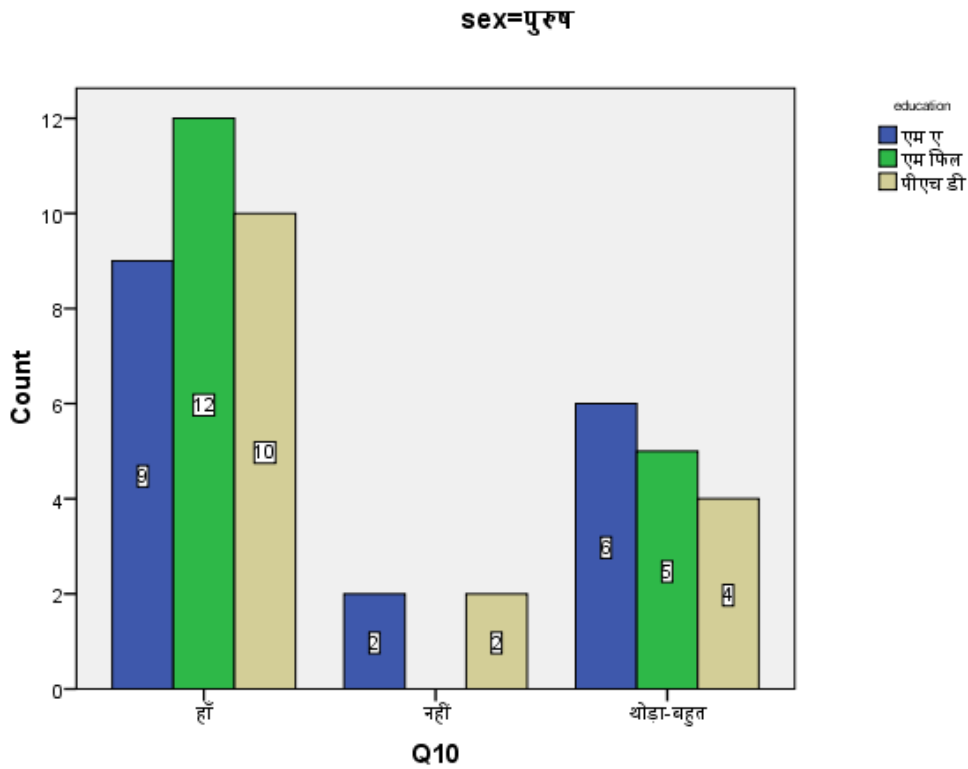
Sex	Q10		Education			Total
			एम ए	एम फिल	पीएच डी	
पुरुष	Q10	हाँ	9	12	10	31
		नहीं	2	0	2	4
		थोड़ा-बहुत	6	5	4	15
	Total		17	17	16	50
महिला	Q10	हाँ	5	6	3	14
		नहीं	0	1	4	5
		थोड़ा-बहुत	12	10	9	31
	Total		17	17	16	50

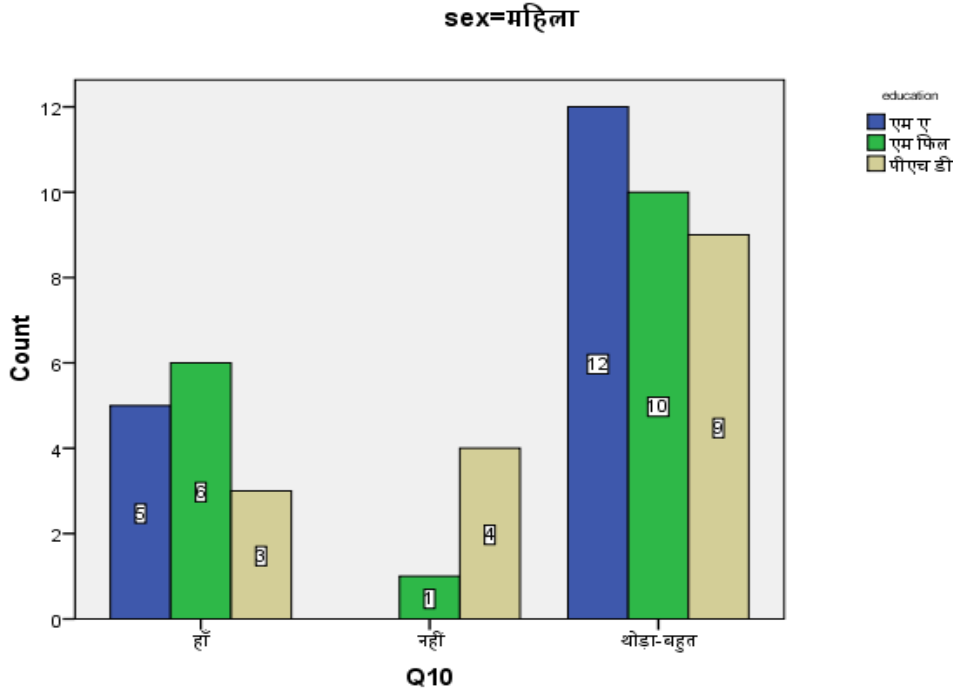
Chi-Square Tests

Sex		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
पुरुष	Pearson Chi-Square	2.788 ^a	4	.594
	Likelihood Ratio	4.052	4	.399
	Linear-by-Linear Association	.401	1	.527
	N of Valid Cases	50		
महिला	Pearson Chi-Square	6.728 ^b	4	.151
	Likelihood Ratio	7.443	4	.114
	Linear-by-Linear Association	.017	1	.898
	N of Valid Cases	50		

a. 4 cells (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.28.

b. 6 cells (66.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.60.





विश्लेषण

इससे वेब आधारित शैक्षणिक व्यवस्था के बारे में उत्तरदाताओं से यह जानने का प्रयास किया गया कि कितने उत्तरदाता इसे जानते हैं और कितने नहीं जानते हैं इसका पता लगाना था तो इसका उत्तर सामने आया है कि एम ए के 14, एम फिल के 18 और पीएच डी के 13 छात्र और छात्राएँ वेब शिक्षा के बारे में जानती हैं। और थोड़ा-बहुत जानने वालों में एम ए के 18, एम फिल के 15 और पीएच डी के 13 छात्र- छात्राएँ हैं। वहीं 9 प्रतिशत उत्तरदाता ऐसे हैं जो वेब आधारित शैक्षणिक व्यवस्था के बारे में अभी भी परिचिन नहीं हैं। इससे कहा जा सकता है कि वर्तमान समय में जहां 24 घंटे वाई-फ़ाई की सुविधा दी जाती है वहाँ के लोग भी पूरी तरह से इसे नहीं जानते है तो अन्य जगह पर कैसे जानेंगे यह बड़ा प्रश्न हम सभी के सामने है।

प्रश्न 11. मूक (मैसिव ओपेन ऑनलाइन कोर्स) के बारे में जानते हैं।

Crosstabs

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Q11 * education * sex	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

Q11

Count

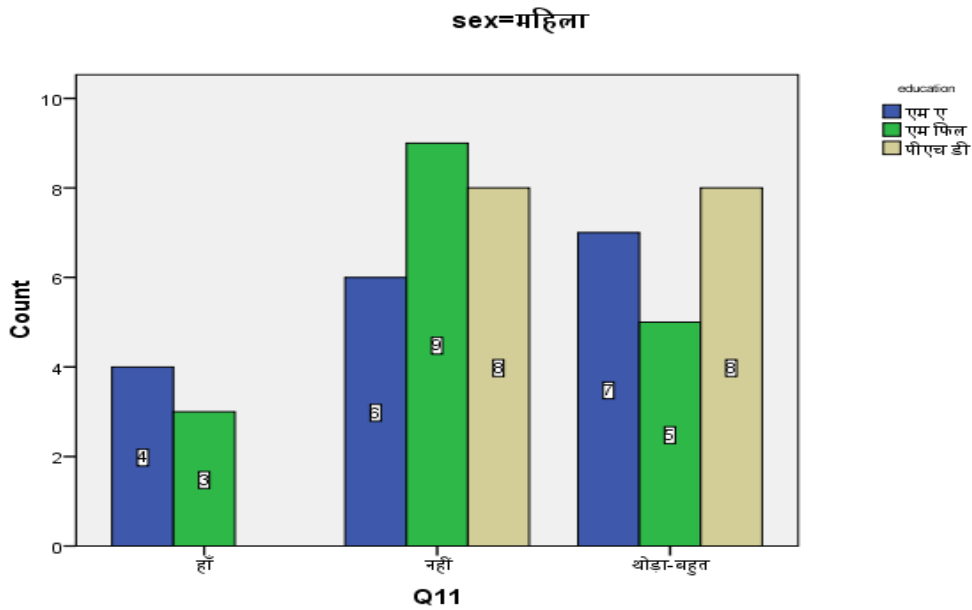
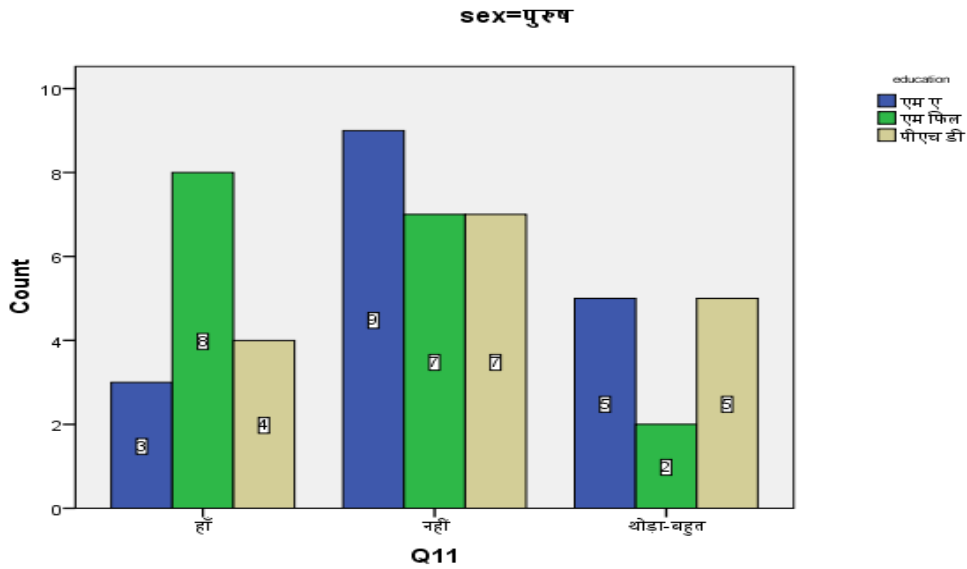
Sex	education			Total		
	एम ए	एम फिल	पीएच डी			
पुरुष	Q11	हाँ	3	8	4	15
		नहीं	9	7	7	23
		थोड़ा-बहुत	5	2	5	12
	Total		17	17	16	50
महिला	Q11	हाँ	4	3	0	7
		नहीं	6	9	8	23
		थोड़ा-बहुत	7	5	8	20
	Total		17	17	16	50

Chi-Square Tests

Sex		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
पुरुष	Pearson Chi-Square	4.547 ^a	4	.337
	Likelihood Ratio	4.659	4	.324
	Linear-by-Linear Association	.062	1	.803
	N of Valid Cases	50		
महिला	Pearson Chi-Square	5.044 ^b	4	.283
	Likelihood Ratio	7.129	4	.129
	Linear-by-Linear Association	1.740	1	.187
	N of Valid Cases	50		

a. 4 cells (44.4%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.84.

b. 3 cells (33.3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.24.



विश्लेषण

इसमें मूक (मैसिव ओपेन ऑनलाइन कोर्स) के बारे जानने की कोशिश की गई है। इसमें से अधिकतर ऐसे उत्तरदाता है जिनको मूक के बारे में मालूम नहीं है। और थोड़ा-बहुत जानने वाले छात्रों की संख्या 12 है और छात्राओं की संख्या 20 है जो मूक के बारे में कुछ-कुछ

जानते हैं। हाँ कहने वाले 15 छात्र और 7 छात्राएँ हैं जो मूक के बारे में जानती हैं। जबकि यह स्मार्ट क्लास का ही लेटेस्ट थीम है। इसमें एक ही क्लास से अलग-अलग स्थानों पर लोग सुन और देख सकते हैं। इससे यह कहा जा सकता है कि देश के प्रधानमंत्री जी देश को डिजिटल इंडिया बनाने में लगे हैं लेकिन यह तो पूरा होते नहीं दिख रहा है। सरकार को शिक्षा पर डायएन देना चाहिए जो बहुत जरूरी है इसी से देश का आर्थिक और सामाजिक विकास संभव हो पाएगा।

प्रश्न 12. पारंपरिक शिक्षा और आज की डिजिटल शिक्षा में किसे बेहतर मानते हैं।

Crosstabs

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Q12 * education * sex	100	100.0%	0	.0%	100	100.0%

Q12

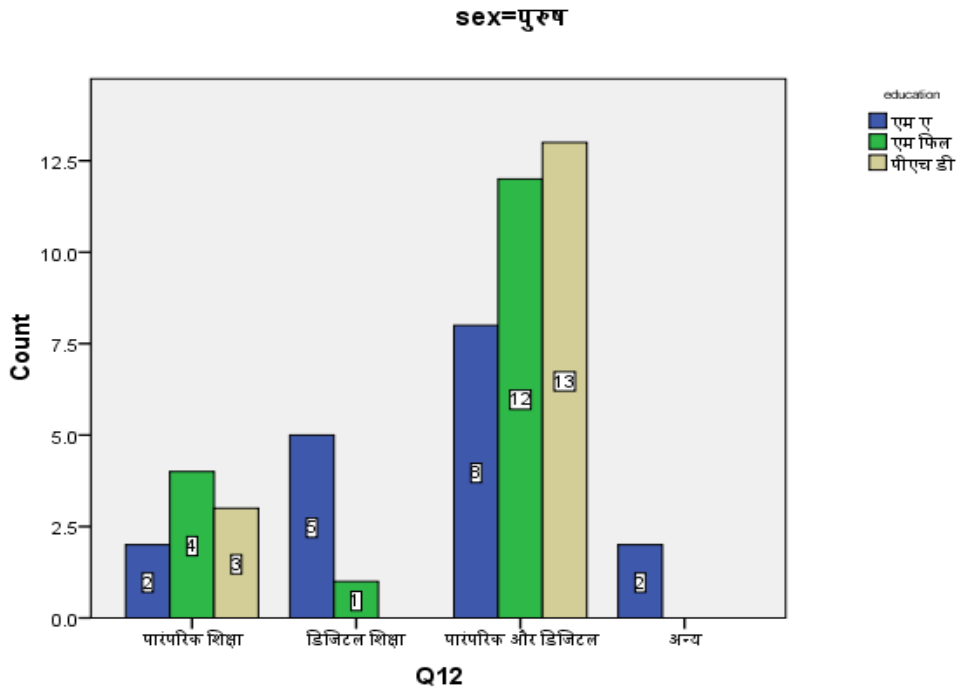
Sex	education			Total	
	एम ए	एम फिल	पीएच डी		
पुरुष	Q12 पारंपरिक शिक्षा	2	4	3	9
	डिजिटल शिक्षा	5	1	0	6
	पारंपरिक और डिजिटल	8	12	13	33
	अन्य	2	0	0	2
	Total	17	17	16	50
महिला	Q12 पारंपरिक शिक्षा	4	3	4	11
	डिजिटल शिक्षा	8	7	7	22
	पारंपरिक और डिजिटल	4	4	5	13
	अन्य	1	3	0	4
	Total	17	17	16	50

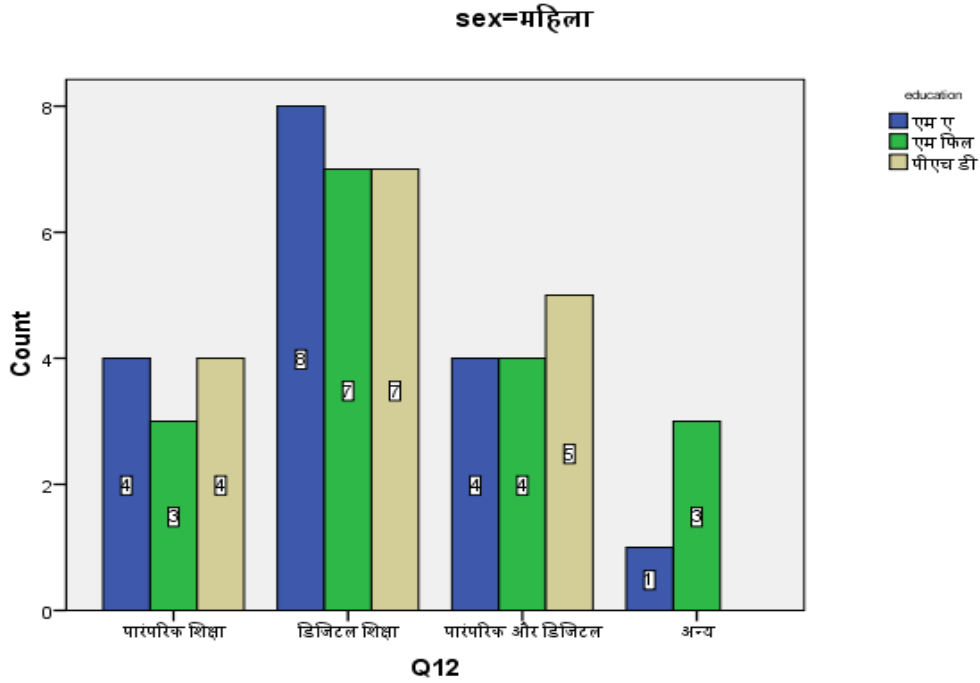
Chi-Square Tests

Sex		Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
पुरुष	Pearson Chi-Square	12.831 ^a	6	.046
	Likelihood Ratio	14.147	6	.028
	Linear-by-Linear Association	.014	1	.907
	N of Valid Cases	50		
महिला	Pearson Chi-Square	3.900 ^b	6	.690
	Likelihood Ratio	4.678	6	.586
	Linear-by-Linear Association	.025	1	.874
	N of Valid Cases	50		

a. 9 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .64.

b. 9 cells (75.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.28.





विश्लेषण

इसमें यह जानने की कोशिश की गई है कि पारंपरिक और डिजिटल शिक्षा में से उत्तरदाताओं को ज्यादा बेहतर और सरलता से पूरी कि जा सके। इसमें यह पता चलता है कि 33 प्रतिशत छात्र ऐसे हैं जो पारंपरिक और डिजिटल दोनों को उपयोगी मानते हैं वहीं इसी श्रेणी में 13 प्रतिशत छात्राएँ हैं जो पारंपरिक और डिजिटल शिक्षा को सही मानती हैं। इसमें यह भी जानने का प्रयास किया गया है कि पारंपरिक शिक्षा में एम ए, एम फिल और पीएच डी के छात्र 9 प्रतिशत और छात्राएँ 11 प्रतिशत ही बेहतर मानते हैं। वर्तमान युग को डिजिटल शिक्षा के रूप में जाना जाता है। इसके परिणाम में यह देखा गया है कि 6 प्रतिशत पुरुष और 22 प्रतिशत महिलाओं ने डिजिटल शिक्षा को ज्यादा सही बताया है। इसके साथ ही अन्य शिक्षा को 2 प्रतिशत छात्र और 4 प्रतिशत छात्राएँ कम बेहतर मानते हैं। इससे कहा जाता है कि पारंपरिक और डिजिटल शिक्षा को ज्यादा उपयोगी माना गया है।

प्रश्न - 13 यूट्यूब द्वारा उपलब्ध कराए जाने वाले वीडियो से आप कितना सहमत हैं? अपने विचारों में व्यक्त करें।

इस प्रश्न से शोध में निकले गए उत्तर से ज्ञात होता है कि यूट्यूब पर उपलब्ध वीडियो से जूयदा तर लोग सहमत है। इसमें शोधार्थी ने एम.ए के छात्र और छात्राओं का बराबर-बराबर की संख्या में रखा गया है और सभी की सहभागिता भी बराबर है। उत्तरदाताओं के विचार से यूट्यूब साइट को जानने का प्रयास किया गया है कि यूट्यूब साइट पर कितने वीडियो सही उपलब्ध होते हैं, इसको जानने की कोशिश की गई है। उत्तरदाताओं में से ज्यादातर का मानना है कि यह साइट शैक्षणिक वीडियो के लिए बहुत सार्थक है। जहां लोग अपनी जरूरतों और इच्छाओं के अनुसार वीडियो को देखने के लिए पूरी तरह से स्वतंत्र होते हैं। और ज्यादा से ज्यादा विकल्प भी सामने होते हैं, लोग इससे सीखते हैं क्योंकि यह वीडियो के माध्यम से किसी चीजों को यवक्त करता है जो इसकी सबसे बड़ी खूबी है।

एम.फिल के उत्तरदाताओं (छात्र-छात्राओं) का मानना है कि यूट्यूब साइट पर उपलब्ध वीडियो पूर्ण रूप से सत्य नहीं होते हैं कई बार शैक्षणिक वीडियो को देखने के बाद ऐसा लगता है मानों उनका समय व्यर्थ हो गया। इसलिए इससे बचने के लिए उपयोगकर्ता दूसरी साइटों का सहारा लेते हैं। वहीं बहुत बार ऐसा भी होता है कि आप सर्च कुछ करते हैं और आ कुछ जाता है ऐसे में भी मन में खिन्नता हो जाती है। एक तो समय चला जाता है दूसरे शहूलियत भी नहीं होती है। तो उपयोगकर्ता को परेशानी का सामना करना पड़ता है। लेकिन अगर उपयोकर्ता को कंप्यूटर का अच्छा ज्ञान है और उसे कई साइटों की जानकारी है तो वह अपने विषय को अच्छी तरह से जान सकेगा और कुछ न कुछ सीख लेगा। कुछ का मानना है कि यूट्यूब सोशल साइट शोध से संबंधित वीडियो को उपलब्ध करता है जो शोधार्थियों के लिए बहुत लाभकारी होते हैं।

पीएच.डी के 16 छात्र और छात्राओं को लिया गया है इसमें इन लोगों का मानना है कि यूट्यूब साइट पर कोई भी वीडियो को अपलोड करने के लिए स्वतंत्र है। यह अपने विचारों को व्यक्त करने का सबसे अच्छा माध्यम है जो कि हर किसी के लिए सकारात्मक पक्ष को बताता है। वहीं इसके कुछ नकारात्मक पक्ष भी हैं कि कई बार तो कोई भी व्यक्ति निरर्थक वीडियो को अपलोड कर देते हैं। जिनका किसी भी दृष्टिकोड से छात्र या छात्राओं को फायदा ही नहीं होता। इसलिए इसके उपर भी पाबंदी होनी चाहिए या तो जो व्यक्ति ऐसे वीडियो को अपलोड करता है उसे ब्लॉक कर देना चाहिए। जिससे वह फिर कभी भी ऐसा नहीं कर सके, और इससे लोगों में आने वाली समस्या से निजात भी मिल सके।