

पंचम प्रकरण

प्रकृति एवं त्योहार वर्णन

काव्य और प्रकृति वर्णन : प्रकृति का अर्थ है स्वामाविक। जिसकी रचना में प्रकृति ही निमित्त एवं उपादान होती है और मनुष्य का मन कल्पित रूप या टांचा (फार्म) उस वस्तु के सहज विकास में निश्चित नहीं रहता वही प्रकृति है^१।

मनुष्य स्वयं भी प्रकृति है। परन्तु बुद्धि के अभिमान में वह प्रकृति की सीमा के बाहर कूद आता है। जो हो, लेकिन प्रकृति का मनुष्य जीवन में कदा ही गहरा सम्बन्ध रहा है। वैदिक युग में इस सम्बन्ध का अच्छा दर्शन होता है। वैदिक रचनकों में सूर्य-चन्द्र वर्णन के सम्बन्ध में लिखे गये उपासना मन्त्रों की प्रशंसा है। प्रकृति उपासना को मिथ्या देव भावना कहकर टालने वालों ने यही निवेदन है कि वे समझे कि इस उपासना में कुछ रहस्य है। सूर्य चन्द्र समुद्र मेघ पर्वत इन शब्दों ने वैदिक साहित्य भरा हुआ है। किसी वस्तु या व्यक्ति की उपासना ब्रह्मा अभिव्यक्ति की सीमा है। सम्पूर्ण आर्य जीवन तथा आर्य साहित्य प्रकृति की ही गोद में पला। एक उपनिषदीय वर्णन देखिए -- 'उन्में जो रजत खण्ड हुआ वह यह पृथिवी है और जो सुवर्ण हुआ वह ध्रुव है। इस खण्डे का जो जरायु (स्थूल गर्भवेष्टन) था वही ये पर्वत हैं। जो उत्त (सूक्ष्म गर्भवेष्टन) था, वह मेघों के सहित कुहरा है। जो घननियां थीं वे नदियां हैं तथा जो वस्तिगत था वह समुद्र है^२।

वैदिक काल के बाद भी रामायण और महाभारत में प्रकृति वर्णन के अनेक स्थल बड़े सुन्दर हैं। देखिये --

१. हिन्दी साहित्य के विविधवाद, पृ० २६७ -- डा० प्रेमनारायण शुक्ल

२. छान्दांग्य उपनिषद, खंड १६, मंत्र २

मेघ कृष्णाजिधरा घारा यज्ञोपवीतिनः।

मारुतापूरित गुहाः प्राधीता इव पर्वताः ॥

इन पहाड़ों ने, जिनकी कंदगाओं में हवा मरी हुई है, जो मेघ रूपी काले मृग का चर्म और घारा रूपी यज्ञोपवीत धारण किये हुये हैं, मानों अध्ययन आरम्भ कर दिया है।

इस प्रकार भारतीय साहित्य के विकास क्रम को देखते हुए हम कह सकते हैं कि प्रकृति का मञ्चा रूप धीरे-धीरे काव्य में दूर होता गया। लेकिन यह प्रकृति मान-अपमान का स्थान न करते हुए आज भी अथ वे इति तक सम्पूर्ण मृष्टि को चक्रवाल की तरह घेरे हुए है। काव्य और प्रकृति के इसी सम्बन्ध पर विचार करते हुये आचार्य रामचन्द्र शुक्ल ने लिखा है -- हृदय पर नित्य प्रभाव रहने वाले रूपों और व्यापारों का भावना के पाने लाकर कविता बाह्य प्रकृति के साथ मनुष्य की अन्तःप्रकृति का सामंजस्य धरित करती हुई उसकी भावात्मक प्रज्ञा के प्रगर्भ का प्रयास करती है। यदि अपने भावों को समेट कर मनुष्य अपने हृदय को श्रेष्ठ मृष्टि के किनारे कर ले या स्वार्थ की पशु वृद्धि में ही लीन रखे तो उसकी मनुष्यता कहाँ रहेगी ? यदि वह लह लहाते हुए खेतों और जंगलों, हरी घास के बीच घूम घूमकर बहते हुए नालों, काली चट्टानों पर चाँदी की तरह झलते हुये झरनों, मंजूरियों से लदी हुई अमराहियों और पर्वत के बीच खड़ी फाड़ियों को देख दाना भग लीन न हुआ, यदि कलरव करते हुए पक्षियों के आनन्दोत्सव में उड़ने योग्य न दिया, यदि सिले हुए फूलों को देख वह न सिला, यदि सुन्दर रूप आनने पाकर अपनी भीतरी कुरूपता का उदने विसर्जन न किया, यदि दीन दुःखी का आर्तनाद सुन वह न पसीजा, यदि अनाथों और अगुनों पर अत्याचार होते देख वह क्रोध से न तिलपिलाया, यदि किसी बेदुब या विनोदपूर्ण उक्ति पर न हंसा तो उसके जीवन में कथा क्या गया ? इस विश्व-काव्य की रसधारा में जो थोड़ी देर के लिए निमग्न न हुआ उसके जीवन को मरुस्थल की यात्रा ही समझनी चाहिए।

१. वाल्मीकि रामायण, क्रिष्किन्धा काण्ड, सर्ग २८

२. चिन्तानिधि, भाग १, पृ० १४५-४६

काव्य में प्रकृति
वर्णन का रूप :

आचार्य शुक्ल ने प्रकृति वर्णन के दो रूप लिये हैं -- १, विंव-
त्मके रूप
ग्रहणा २, अर्थग्रहणात्मक रूप । विंव ग्रहण वही होता है
जहाँ कवि अपने सूक्ष्म निरीक्षण द्वारा वस्तुओं के अंग-प्रत्यंग,
वर्ण आकृति तथा उनके आय-पाप की परिस्थिति का परस्पर संश्लेष विवरण देता
है । बिना अनुराग के ऐसे सूक्ष्म व्यंग्यों पर न दृष्टि जा सकती है न रम ही सकती है।
अतः जहाँ ऐसा पूर्ण और संश्लेष चित्रण मिले वहाँ समझना चाहिए कि कवि ने
बाब प्रकृति का आलंबन के रूप में ग्रहण किया है^१ । उदाहरण देखिये --

अवश्याय निपातेन किञ्चित्प्रकिञ्चन शाद्वला ।
वनानां शोभते भूमिर्निविष्ट तरुणातपा ॥
स्पृशंस्तु शीतमुदकं द्विरदः सुसम् ।
अत्यन्त तृषितो वन्यः प्रतिसंहरते करम् ॥
अवश्याय तपोनदा नीहार तपसावृताः
प्रसृप्ता हव लद्यन्ते विपुष्पा वन राज्ञ्यः ॥^२

वन की भूमि जिनकी हरी हरी घास ओस गिरने से कुछ कुछ गीली हो गई है । तरुणा
घुप के पड़ने से कैसी शोभा दे रही है । अत्यन्त प्यासा जंगली हाथी बहुत शीतल जल
के स्पर्श से अपनी सूंड सिकोड़ लेता है । बिना फूल के वन सनूह कुहरे के अन्धकार में
सारे से जान पड़ते हैं ।

अर्थग्रहण के भीतर वर्ण्य वस्तु का संकेत मात्र मिलता है, चित्र नहीं । कमल
शब्द से जब हमारे सामने हंसते हुए नाल पत्र संयुक्त पुष्प का, स्वच्छ सरोवर का रूप
आ जाय तब हम उस शब्द में विंवग्रहण की शक्ति मानेंगे । किन्तु जब कमल शब्द से
पुष्प के एक प्रकार मात्र का संकेत मिले तब समझना चाहिए कि कमल शब्द का अर्थ-
ग्रहण हो रहा है ।

प्रकृति वर्णन में जहाँ विंवग्रहण होता है वहाँ समझ लेना चाहिये कि कवि
ने आलंबन के रूप में प्रकृति का वर्णन किया है । प्रकृति वर्णन का एक दूसरा रूप भी

१. चिन्तामणि, भाग १, पृ० १४७-४८

२. वाल्मीकि रामायण

हैं जिसे प्रकृति का उद्दीपनगत वर्णन कहते हैं। जब हम प्रकृति के किसी सुन्दर या क्लृप्त दृश्य का वर्णन एक दर्शक के रूप में करते हैं और उस दृश्य को देखने से मेरे मन में उत्पन्न भाव वही है जो विश्व के प्रत्येक सहृदय के मन में उस दृश्य को देखकर उत्पन्न हो सकता है, तब हम उस वर्णन को प्रकृति का आलम्बनगत वर्णन या प्रकृति का स्वतन्त्र वर्णन कहते हैं। किन्तु जब एक ही दृश्य विभिन्न सहृदयों में विभिन्न प्रकार के भाव उत्पन्न करने लगता है तब समझ लेना चाहिये कि ये वर्णन उद्दीपनगत हैं। हम सुखात्मक या दुःखात्मक -- जिस भावधारा में लीन रहते हैं उसी के अनुरूप हमें प्रकृति भी सुखात्मक या दुःखात्मक दिखाई पड़ती है। जैसी स्थिति में प्रकृति के संबन्ध में हम जो कुछ कहते हैं वह सब उद्दीपनगत वर्णन का ही रूप है। इस प्रकार के वर्णन में हम भाव से प्रकृति की ओर बढ़ते हैं। प्रकृति की उद्दीपनगत वर्णन भावाधीन होता है। भावाधीन ने आशय यह है कि प्रकृति अपने सच्चे रूप में जानने नहीं आ पाती है। देखने वाले की भाव स्थिति के अनुरूप प्रकृति के चित्र भी अपना सच्चा रूप त्यागकर दूसरा रूप धारण कर लेते हैं। आलम्बनगत वर्णन भावाधीन नहीं होता। जब हम प्रकृति का सच्चा रूप देखते हैं तब उस रूप के अनुसार कोई भाव जाग्रत हो जाता है। वह भाव पूरे सहृदय समाज का होता है। प्रकृति के दृश्य को देखने के पहले हम भावग्रस्त नहीं रहते। आचार्य शुक्ल ने आलम्बनगत प्रकृति वर्णन को ही सच्चा प्रकृति वर्णन कहा है। यदि किसी कवि ने ऐसी वस्तुओं और व्यापारों को अपने शब्द चित्र द्वारा सामने उपस्थित कर दिया जिनसे श्रोता या पाठक के भाव जाग्रत होते हैं, तो वह एक प्रकार से अपना काम कर चुका। संसार की प्रत्येक भाषा में इस प्रकार के काव्य वर्तमान हैं जिनमें भावों को प्रदर्शित करने वाले पात्र अर्थात् आशय की योजना नहीं की गई है। केवल ऐसी वस्तुएं और व्यापार सामने रख दिये गये हैं, जिनसे श्रोता या पाठक ही भाव का अनुभव करते हैं। शुक्ल जी के इस कथन से स्पष्ट है कि आलम्बनगत प्रकृति वर्णन का आशय श्रोता या पाठक भी हो सकते हैं। आलम्बनगत प्रकृति वर्णन के कुछ उदाहरण देखिए --

(१) निष्कृजस्तिमिताः क्वचित्क्वचिदपि प्राचण्डं सत्स्वनाः
स्वेच्छा सुप्त गभीर भोग भुजा श्लाय प्रदीप्ताग्नेयः ।
सीमानः प्रदरोंदरेषु विरल स्वल्पाम्भसो या स्वयं
तृष्यद्भिः प्रतिपूर्यकाङ्कारः स्वेद इवः पीयते १ ॥

कहीं पर शब्द शून्य अतएव निश्चल और कहीं पर व्याघ्रादि क्रोधी जन्तुओं के शब्दों वाले । अपनी इच्छा से सोये हुये तथा गमनशील शरीर वाले तपों के श्वासों से प्रचलित अग्नियों से युक्त और गहरों के बीच में बहुत कम जलवाले सीमा भाग हैं । जहाँ पर प्यासे हुए गिर-गिट अकारों के पसीनों की बूंदें पी रहे हैं ।

(२) वृष का तरनि तेज पहना किरिन करि
ज्वालन के जाल विकराल बरसत है ।
तवति धरनि जा जरत करनि सीरी
छाहं को पकरि पंथो पंथो विरमत हैं ॥
सेनापति नेकु दुपहरी के दरक होत
घमका विषम ज्यों न पात खरकत है ।
मेरे जान पानों कीरी ठौर का पकरि कौनों
धरी एक बेठि कहूं धामे कितवत है २ ॥

गीष्म वर्णन के इन दो चित्रों में उग्र ऋतु का भीषण वातावरण खींचा गया है । अब उदीर्गगत प्रकृति वर्णन का कुछ उदाहरण देखिये --

(१) नूतन किसलय पनहुं कृसानू ।
काल निभासम निमि रसि भानू ॥
कुवल्य विपिन कुंत वन सरिसा ।
वारिद तपत तेल जनु वरिसा ॥
जे हिल करत रहे तेहि पीरा
उरग स्वांस सम त्रिविध समीरा ३ ॥

१. उत्तर रामचरितम्, अंक २, श्लोक सं० १६

२. कवित्त रत्नाकर, तृतीय तरंग

३. रामचरित मानस, सुन्दर काण्ड

(२) दूरि ज्वुराई सैनापति सुखदाई देलौ
 आई रितु पावस न पाई प्रेम पंतिया ।
 धीर जलधर की सुनत घुनि घरकी हँ
 घरकी मुहागिन की छोह मरी छतिया ॥
 आई सुधि वर की हिण में आनि सरकी तू
 मेरी प्रान प्यारी यह प्रीतम की बतिया।
 बीती आंधि आवन की लाल मन भावन की
 डग मई बावन की सावन की रतिया ॥

रीतिकालीन पकृति वर्णन : रीतिकाल की गौन्दर्य दृष्टि रुग्ण हो गई थी ।
 उसमें गौन्दर्य परखने की दृष्टि नहीं थी । सच्चा
 गौन्दर्य आभूषण की दुनिया से दूर होता है । देखिये --

सरजिग्मनुविदं शैल्लेनापि रम्यम्

गलिनमपि हिमाशोत्कम लक्ष्मीं तनोति।

इयमधिक मनोर्त्तुं बत्कलेनापि तन्वी

किमिव हि मधुराणां मण्डनं नाकुलीनाम् ॥

शैवाल से लिपटा हुआ भी-सरजिज् गुन्दर लगता है , गलिन होने पर भी चन्द्रमा अपनी
 श्री का प्रसार करता है। कृशांगी शकुन्तला बत्कल धारण कर लेने पर और भी अधिक
 सुन्दर प्रतीत हो रही थी । गौन्दर्य को आभूषण की आवश्यकता नहीं होती ।

लेकिन रीतिकाल का कवि गौन्दर्य और आभूषण दोनों को एक ही वस्तु
 मानता था । वह गौन्दर्य को आभूषण का ही पर्यायवाची शब्द मानता था । उस
 काल के आचार्य ने घोषित कर दिया था --

जदपि मुजाति सुलच्छनीः मुवरन सरस सुवित्त ।

भूषण बिनु न विराज्ज कवित्ता बनिता मित्त ॥

१. कवित् रत्नाकर, तृतीय तरंग

२. अभिज्ञान शाकुन्तलम् -- कालिदास

३. रामचन्द्रिका, केशवदास

इस युग का कवि नारी के शरीर की परिक्रमा करके ही कविता लिखने बैठा था। रूप वर्णन उसकी कविता का प्रधान विषय था। अमर विलास का दृश्य एवं आसानीय जीवन की रंगीनी का वर्णन, अलंकार की हठयोगी माधना, नारी के रूप का मांसल वर्णन उस काल की मुख्य काव्य प्रवृत्तियाँ हैं। कविता की तरह बनिता भी कृत्रिम हो चली थी। वह आभूषण के आन्दर्य में ही सुन्दरी बनी थी।

महाकवि कालिदास ने रूप की विशेषता का उल्लेख इस पंक्ति में किया है -- 'न रूपमित्यव्यभिचारि तद्वचः'। आन्दर्य पापाचार या वासना का कारण नहीं होता। लेकिन इस युग में आन्दर्य दृष्टि दूषित हो चली थी। रंग महल के आंगन में नायिका की कंधुक क्रीड़ा को देखने के लिये नायक कमरों में मुंह गड़ाये खड़ा रहता था। रीतिकाल के कवि के आन्दर्य चित्रों में आसानीय जीवन की रंगीनियाँ उभरी हुई हैं। उभे पदों की नन्द मधुर ध्वनि, रासरंग की तरंग, शत शत दीपकों के प्रकाश तथा धूप, अणु, चोवा चंदन और घनगौर के वर्णन विस्तार में ही आन्दर्य-पलवि हैं। महाकाव्य के स्तंभों को पूरा करने के लिये महाकवि केशव प्रकृति का वर्णन करना चाहते थे लेकिन बुरी तरह अफसल गये। उनके प्रकृति वर्णन में दूसरे कवि का प्रकृति वर्णन न करना ही अच्छा है। प्रकृति को देखने के लिये जिस दृष्टि की आवश्यकता होती है महाकवि में उसका अभाव था। दो एक उदाहरण देखिये--

- (१) विषमय यह गोदावरी अमृतन को फल देति ।
केशव जीवनहात को दुख अक्षेण हरि लेति ॥
- (२) सब जाति फटी दुख की दुपटी कपटी न रहे जहं एक घटी।
निघटी रुचि मीरु घटी हूँ घटी जा जीव जौन की छूटी ॥
अध आध की बेरी कटी विकटी निवटी प्रगटी गुरु ज्ञान गटी।
बहु औरन नाचत मुक्त नटी गुण धूरजटी बंन पंचवटी ॥

१. कुमार सम्भव, सर्ग ५

२. देव और विहारी, पृ० १३०

३. संक्षिप्त रामचन्द्रिका -- अरण्य काण्ड, छंद सं० ३६

४. वही, छंद सं० १८

(३) शोभत वण्डक की रुचि बनी ।
 मांतिन मांतिन मुन्दर बनी ॥
 सेव बड़े नृप की ज्मु लसे ।
 श्री फल भूरि माग्य जह वसे ॥
 वेर भयानक सी अति लगे ।
 लकी गमूह जहां जानगे ॥
 नैनन को बहुरूपन गसे ।
 श्री हरि को ज्मु पुगति लसे ॥
 पाण्डव की प्रतिमा गम देखां ।
 अर्जुन भीम पश पति लेखां ॥

रीतिकालीन प्रकृति वर्णन पर विचार करते हुये शुक्ल जी ने लिखा है -- 'सूर और तुलसी आदि स्वच्छन्द कवियों ने हिन्दी कविता को उठाकर खड़ा ही किया था कि रीतिकाल के शृंगारी कवियों ने उनके गौर हानकर उसे गंदी नालियों में भटकने के लिये छोड़ दिया । फिर क्या था, नायिकाओं के पैरों में मसमल के तुलसी बिछाने गड़ने लगे । यदि कोई षडभुक्त की लकीर पीटने खड़े हुए तो कहीं शरद की चांदनी से किसी विरहिणी का शरीर जलाया, कहीं कोयल की कूक से कलेजों के दाँ टूक दिये, कहीं किसी को प्रमोद से प्रमत्त किया । इन्हें तो इन कृतुओं का उदीयन मात्र, मान संयोग या कियोग की दशा का वर्णन करना रहता था । उनकी दृष्टि प्रकृति के इन व्यापारों पर तो जमती नहीं थी । नायक या नायिका ही पर दौड़ दौड़ कर जाती थी । अतः उनके नायक या नायिका की अवस्था विशेष का प्रकृति की दो चार हनी-गिनी वस्तुओं ने जो सम्बन्ध होता था उसे को दिखाकर वे दिनारे हो जाते थे' १ । पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने रीतिकालीन प्रकृति वर्णन के सम्बन्ध में विचार करते हुए लिखा है -- 'रीति की शृंखला में बंध जाने से कवियों ने प्रकृति की ओर से भी अपनी

१. पंडितामणि रामचन्द्रिका, अरण्य काण्ड, छंद सं० २०-२१

२. चिन्तामणि, भाग १, पृ० १६७

दृष्टि सींच ली थी। मऊों ने भी प्रकृति का कोई अच्छा उपयोग नहीं किया। प्रकृति को अपनी दृष्टि से देखने और उद्दीपन के बंधन को तोड़कर चलने का प्रयास नहीं दिखाई देता। मेनापति की रचना में प्रकृति कहीं-कहीं उद्दीपन के बंधन से मुक्त अवश्य मिल जाती है। गुमान मिश्र का 'कृष्ण चन्द्रिका' नामक प्रबन्ध काव्य इस दृष्टि से विशेष ध्यान देने योग्य है। पर उधर लीला समीक्षा की दृष्टि ली नहीं गई है। कात्तिलान, मणूति आदि पुराने संस्कृत कवियों की भांति उन प्रबन्ध काव्य में गुमान मिश्र ने प्रकृति के सुंदर दृश्य काये हैं। गुमान के भाई गुमान का अप्रकाशित 'कृष्णायन' भी इन दृष्टि से ध्यान देने योग्य है। प्रकृति के सुंदर मैदान (नहोबा) बन्देलखण्ड में रहने वाले इन कवियों की महत्प्रियता प्रशंसनीय है। स्वच्छन्द कवियों में प्रकृति दर्शन की स्वच्छन्द रुचि भी ली है। इनके यहां प्रकृति उद्दीपन के मास से मुक्त दिखाई पड़ती है। रीति का व्यवहार अधिक होने का दुष्परिणाम जो होना चाहिये था वही हुआ। कवियों ने अपनी काव्य दृष्टि लो दी, प्रकृति को अपनी दृष्टि से निरीक्षण करना वे छोड़ बैठे। कुछ कवियों ने परंपरा का तिरस्कार करके वसन्त में मयूर का नृत्य अवश्य दिखाया और वर्णन में कोकिल कंठज्वर्य खोला पर इससे लागे वे कुछ भी न कर सके। वसन्त का वर्णन करते हुए स्वच्छन्द वृत्ति विशिष्ट द्विजदेव ही ऐसे दिखाई पड़ते हैं जो प्रकृति दर्शन के लिये अपनी दृष्टि स्वच्छन्द करके बाहर निकले हैं। शास्त्र दृष्टि से काम न लेकर उन्होंने आत्म दृष्टि का पूरा उपयोग किया। 'विरह वारीश' में बोधा ने भी प्रकृति का वर्णन कुछ तो शास्त्रबद्ध और बहुत कुछ स्वच्छन्द वृत्तिबद्ध रखा है। अतः इन कवियों की स्वच्छन्दता ने यथार्थ काव्य दृष्टि सामने करने का पूरा उपयोग किया है, इसमें सन्देह नहीं रह जाता।

ठाकुर का प्रकृति वर्णन : स्वच्छन्दतावादी कवियों की अनेक विशेषताओं में से एक विशेषता यह भी है कि उनका प्रकृति वर्णन भी उनकी स्वच्छन्द प्रकृति के ही अनुसार है। अद्भुत वर्णन की खानापूति मात्र से उन्हें नहीं मन्तोष होता था। ठाकुर ने वसन्त और मावस केवल दो ऋतुओं का वर्णन

किया है। यदि रीतिबद्ध कवि होता तो केवल वसन्त और पावस का वर्णन करके चुप नहीं रहता। ठाकुर के वसन्त वर्णन में कुछ हने गिने वृक्षाओं, पत्र पल्लवों का नाम गिनाकर, कुछ चुने हुए पद्यायों के कलरव की सूचना देकर वसन्त ऋतु का निजीव ढांचा नहीं खड़ा किया गया है। पावस वर्णन के भीतर केशव की तरह प्रत्य की आशंका नहीं व्यक्त की गई है। उन वर्णनों में अनेक मोहक चित्रों को देखा दिखाया गया है। ठाकुर के काव्य में बालंबनगत वर्णन का उदाहरण देखिये --

काले लाल पीरे धौरे धावत घुंवा के रंग
कितने तुरंग किते रंग मटमाट्टे हैं ।
कितने मही के रूपमाधुरी करत धौर
सौर चहुं ओर होत गहगहे गाढ़े हैं ॥

ठाकुर कहत कदि वरनि वरनि थाके
बरने न जात यों बहभि वर बाटे हैं ।
मोहे लेत मनन जो सेजो बने बनन जु
आजु देखो घनन घनेरे रंग काढ़े हैं ॥

उदीपनगत वर्णन का उदाहरण देखिये --

दौरि दौरि दमकि दमकि दुरि दामिनि यों
दुन्द देत दमहुं दिसान दास्तु है ।
धूमि धूमि धहरि धहरि धन धहरात
धेरि धेरि धोर धनो सौर रास्तु है ॥
ठाकुर कहत पिक पीकि पीकि पी को रटे
प्यारो परदेस पापी प्रानु तरस्तु है ।
धूमि धूमि धुकि धुकि धमकि धमकि डाली
रिमकिम किमिक असादु बरस्तु है ॥

१. ठाकुर ठसक, छंद सं० १२०

२. वही; छंद सं० १२२

(३) अलंकृत वर्णन का उदाहरण देखिये --

चौक आसमान में अनेक शौक ताहबी के
गाहक रिफाहवे के व्योत बिसतारे है ।
कोई लाल पीरे कोई शेत नीले घारीदार
कोई रंग गेंदुर के कोई धुवा घारे हैं ॥
ठाकुर कहत देखि वावर अनेक रंग
मन मन सूबा के विचार ये विचारे हैं ।
बावर न होय बहुमांतिन के रेजा ये
असानु रंगरेजा रंग सुखिवे को डारे हैं^१ ॥

(४) प्रकृति वर्णन का विंब गहणात्मक रूप -- शुद्ध जी विंब गहण कानना ही प्रकृति वर्णन का गार्थकता समकते हैं । निम्नलिखित पंक्तियों को पढ़ने से एक संश्लिष्ट चित्र सामने आता है --

आम पर मौर देखु मौर पर फौर देखु
फौरन पै मौर देखु गुंजत गुहावने^२ ।

(५) रागचित्रों के साथ प्रकृति -- प्रकृति का रम्य वातावरण जीवन के राग चित्रों को नया रंग प्रदान करता है । पावस की घन घटा और वसन्त की बहार से प्रेमियों की दुनिया में उथल-पुथल मच जाती है । देखिये --

पावस के परफं विलोकि अंग ने बान निगंग ते काढ़े ।
भूमि हरीर परी जंह बूंद उड़े बगुला चै तै सुख बाढ़े ॥
ठावुर बोलि उठे मोरवा घन घेरि उठे जितही तित गाढ़े ।
कामरि मांक विपास ह्वीली को छांहरे कान्ह कदंब के ठाढ़े^३ ॥

१. ठाकुर ठसक, हृद संख्या ११७

२. वही, हृद संख्या ६३

३. वही, हृद संख्या ११४

त्योहार वर्णन : स्वच्छन्द कवियों पर विचार करते हुये पं० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने लिखा है -- 'स्वच्छन्द दृष्टि ने देश के आनन्दोल्लास में भी इन कवियों को संलग्न किया । वसन्त वर्णन के अन्तर्गत होली के त्योहार का उल्लेख करने के आगे रीतिबद्ध कवि नहीं बढ़े । गुलाल की गरद और केसर की कीच तक ही वे रह गये । इन त्योहारों का चित्र उपस्थित करने की ओर इनकी दृष्टि स्वाधीनता से प्रसारित न हुई । 'ठाकुर' ने अपनी रचना में बुन्देलखण्ड के आनन्दो-ल्लासमय जीवन के कुछ चित्र रसकर देश के दूर सांस्कृतिक लेभव की ओर भी लोगों की दृष्टि खींची । हम तो अपने नागरिक जीवन के अभिमान में अपना प्राचीन संस्कार भी खोते जा रहे हैं । नगरों में त्योहारों का वह सरलासय रूप नहीं आता जो भारत के जीवन का प्राण रहा है । गांवों में इस दृष्टि से अपने जीवन का रूप अच्छा और रमणीयक दिखाई देता है । जो पान्त या प्रदेश नागरिक जीवन की पंक्तिता से दूर या विच्छिन्न हैं उनमें अब भी देश की इस विभूति के बड़े मय्य दर्शन होते हैं । बुन्देलखण्ड में हमारा जीवन खण्ड अपने प्राचीन रूप में अब भी बहुत कुछ सुरक्षित है । 'ठाकुर' कवि ने उस उल्लासमय जीवन में से अरवती, गनगौर, बट सावित्री (वरगदाई) होली आदि के बड़े ही प्रभावुक चित्र सामने किये हैं । रीति-बद्ध कवियों में से किसी किसी ने बुन्देलखण्ड से सम्बद्ध होने के कारण 'गनगौर' का उल्लेख भर कर दिया है, जैसा पद्माकर ने । पर उसका चित्र उपस्थित करने की अभिरुचि नहीं दिखाई है । काव्यशास्त्र में इन त्योहारों का उल्लेख तो है नहीं, फिर रीतिबद्ध कवि इनका अभिनन्दन करने क्यों दौड़ते ?

अब ठाकुर के काव्य में कुछ त्योहारों का वर्णन देखिये --

होली वर्णन -- ठार्यो जो गुलाल रंग केसर को आंखों
आन फकफोर्यो मीढ़ों दौर मुख रोरि में ।
चाह चित्तवारी हितवारी नितवारी करी
काहे कहाँ कौन अब जेहें वृजखोरी में ॥
ठाकुर कहत रये रस में निरस होत
कहा भयो क्हाती जो क्खीले हुई चोरी में। क्रमशः--

अंक भरि लीनी तो कलक कीन रंक कीजे
 आज बरजोरी को न दोष होत होरी में ॥
 नीचे के हृन्द में होरी का खेल मूर्तिमान हो उठा है --
 एकन की कंचुकी चुपर चारु चोवन सों
 एकन की बालिन गुलाल मठ पैले हैं ।
 एकन के संग नीचे गरी संग है नूरे ॥
 एकन के संग उर आनन्द गकल है ॥
 ठाकुर कहत सहे एकन की गारी लाल
 एकन की पिचकारी आंगन पै फोले है ।
 मोहिं कत लीन्हें जात बावरी सी उतै जिहें
 कान्ह रंगरातो रसगातो फाग खेले हैं ॥

अखती वर्णन : -- बुन्देलखण्ड में वैशाख सुदी तीज के दिन किमी ब्रह्म कृदा के नीचे
 स्त्रियां पुत्तलिका पूजन करती हैं । पुरुष भी गजधज कर पूजन देखने जाते हैं । पूजा
 के बाद स्त्रियां पुरुषों ने उनकी प्रेयसियों का नाम पूछती हैं । पुरुष भी स्त्रियों
 से उनके पेमियों का नाम पूछते हैं । नाम न बतलाने पर गुलाब या चमेली की हड्डियों
 से परस्पर आघात करते हैं । नीचे के खंड में उसी त्योहार का वर्णन है । पुत्तलिका
 पूजन के बाद ललिता स्त्रियों के साथ कृष्ण के पास जाती है । कृष्ण से उनकी प्रेयसी
 का नाम पूछती हैं । कृष्ण ने अपनी प्रेयसी का नाम राधा कही --

पुतरिन पुजाय किसोसि गुजान सरकीन समाज लिए उमही ।
 ब्रजवंद विहारी विराजो जहां अखती करी यों सुख नाय सही ॥
 कह ठाकुर लाल के आगे लता ललिता घरि अंजुलि जोरि रही ।
 मुसुकाय मनोहर त्याम हरे तुह साधा पुजावन राधा कही ॥

दशहरा वर्णन :-- दशहरा के अवसर पर एक गोपबाला अपनी सखी से वहां चलने के
 लिये कहती है जहां पर कृष्ण पान की दुकान किये बैठे हैं --

-
- १. ठाकुर ठसक, हृद सं ६८
 - २. वही, हृद सं १००
 - ३. वही, हृद सं १०६

आवो चलें सीजिए जू कीजिए जम घन्य

करुनानिधान कान्ह पान देन बैठे हैं^१।

सलोनो वपनि : श्रावणी के खसर पर एक गोप कन्या सोचती है --

वेसि रदाग बंधन गोविन्द जू के हाथ साथ

राधे की कजलिया मिरावन को जेहों में^२।

इस प्रकार स्पष्ट हुआ कि केवल सांस लेना ही जीवन नहीं है। किसी समाज में सांस्कृतिक आयोजन, पर्व, त्योहार -- उस समाज के जीवन के प्रतीक हैं। हमारी हिन्दू संस्कृति उन्हीं जीवित संस्कृतियों में से है। त्योहारों का वर्णन करके ठाकुर ने देश की संस्कृति के प्रति जो स्नेह व्यक्त किया है वह श्लाघ्य है।

---0---

१. ठाकुर ठसक, हृद सं० १२६

२. वही, हृद सं० १२५